

-Namsskogan kommune

► Mulighetsstudie skole- og barnehagestruktur

Drøftingsgrunnlag for framtidig lokalisering av tjenestestruktur

Oppdragsnr.: 52205161 Dokumentnr.: 1 Versjon: Dato:28.10.2022

Miljømessig bærekraft



Barns beste



Mulighetsvurdering av
skole- og
barnehagestruktur i
Namsskogan kommune



Økonomisk bærekraft



Sosial bærekraft

Oppdragsgiver: Namsskogan kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Bjørn Tore Nordlund, Kommunalsjef infrastruktur og samfunnsutvikling
Rådgiver: Norconsult as
Oppdragsleder: Anders Overrein
Fagansvarlig: Skole-/barnehagefaglig: Sigrid Hestnes; Bygg: Anders Overrein
Andre nøkkelpersoner: Terje Gregersen (skolefaglig)
Astrid Oline Ressem (bygg)

Versjon 2	Dato 28.10.22	Beskrivelse Mulighetsstudie for skole- og barnehagestruktur	Utarbeidet Sigrid Hestnes Astrid Oline Ressem	Fagkontrollert Terje Gregersen Anders Overrein	Godkjent Anders Overrein
-----------	---------------	--	---	--	-----------------------------

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammen drag

Norconsult har siden juni ledet arbeidet med utredning av muligheter for fremtidig barnehage- og skolestruktur i Namsskogan kommune. Utredningen vurderer dagens anlegg og beliggenhet, og ser på ulike varianter av disse med bakgrunn seks fokus og utfordringstema for bærekraft og barns beste. I arbeidet med utredningen har muligheter blitt vurdert med både kvalitative og kvantitative metoder. Fysiske observasjoner og vurdering av anlegg har vært grunnlag for behovskartlegging og kalkyle. Videre har gjennom innsiktsarbeid, medvirkning, gitt oversikt over behov og fordeler og ulemper i forhold til ulike muligheter.

Oppdaterte prognoser for elevtallsutvikling danner grunnlag for et utfordrende bilde uavhengig av mulighet. Uavhengig av mulighet viser bygningsteknisk vurdering at det er et betydelig investeringsbehov i dagens anlegg. I et miljøperspektiv vil det være ønskelig med stor grad av gjenbruk, men også mer driftseffektive løsninger. I et økonomisk perspektiv vil det være ønskelig å få ned både investerings- og vedlikeholdsetterlepe, FDVU- og årskostnadene, samt lønnskostnader.

I utvikling av kommunens tjenester er det viktig å stille seg spørsmålet, hva skal vi løse for hvem, nå og i fremtiden? Når oppstår og når opphører behovet for en tjeneste? Dagens elever er fremtidens elevgrunnlag. I gruppene som har medvirket, er et tilbakevendende tema at skole og barnehage er viktig for å opprettholde befolkningen lokalt. Den historiske befolkningsutviklingen, sammen med prognose for utvikling de neste 10-15 årene, viser imidlertid at dette ikke stemmer. Det er likevel et poeng at mangel på skole- og barnehagetilbud i et område ikke virker positivt på tilflytting. Befolkningsgrunnlag og forventet utvikling står i kontrast til et sterkt ønske om å opprettholde dagens struktur. Små og sårbare enheter står i motsetning til variasjon i tilbudet, sterke fagmiljøer og attraktive arbeidsplasser. Det er knapt grunnlag til å tilby og drifte kommunale tjenester når antall førskolebarn og samlet elevtall kommer under 10 personer.

Lavere overføringer fra staten, kombinert med et stort investeringsbehov og høye FDVU kostnader medfører behov for å gjøre tydelige prioriteringer for et mer bærekraftig tjenestetilbud. Det er mye bærekraft i å satse på ombruk av eksisterende anlegg, dersom investeringsbehovet ikke er for høyt, og det er mulig å tilrettelegge for arealeffektivisering i eksisterende anlegg.

I denne utredningen er det gjort individuelle vurderinger av hver mulighet både med bakgrunn i bærekraftperspektivet og i vurdering av barns beste. Ulike muligheter åpner for variasjon i tiltaksnivå og tidsperspektiv. Mulighetsstudien er derfor å regne som et verktøy til dialog rundt viktige samfunnsformål og hvordan en best kan prioritere for fellesskapet og ivareta grupper og enkeltindivider. Den viktigste bekreftelsen i utredningen, er at ingen av mulighetene løser alt og er vurdert som gunstige for alle. Det er derfor heller ingen løsninger som er enkle å anbefale. Ut fra vurderingene som er gjort, er det likevel gjort en anbefaling på en skala for hvordan muligheten står seg i et helhetlig perspektiv.

For å snu den negative befolkningsutviklingen må det jobbes bredt med tiltak rettet mot barn og unge som gjør at de blir værende, eller vender tilbake til Namsskogan og stifter familie der. Kvalitet i skole- og fritidstilbud, er viktige dimensjoner i et barns liv. Likevel der det ikke skole- og barnehagetilbud som driver endring og utvikling i et samfunn. Dersom en skal lykkes med å snu den negative trenden, må det iverksettes innovative vekstprosjekter som resulterer i at unge voksne, også uten tilknytning til Namsskogan, etablerer seg og stifter familie i kommunen. En forutsetning for dette er at innbyggere kan finne arbeid og boliger. I tillegg må det være et offentlige tjenestetilbud som er tilgjengelig i et område der det også er andre formål og fasiliteter. Dersom en velger å spre tjenestene rundt omkring i kommunen, kan det føre til at de områder med størst befolkningstetthet også vil oppleve forvitring. Per i dag er det åpenbart at Namsskogan Sentrum er det stedet som har det største potensiale for etablering og utvikling av kommunale formål og tjenester. Nye og fremtidsrettede løsninger bør derfor utvikles og etableres i dette området.

Innhold

1	Bakgrunn og formål	6
1.1	Hvorfor drøfte lokalisering av tjenestestruktur innen oppvekstfeltet?	6
1.2	Mulighetsstudiens tilnærming til kommunestyrets bestilling	7
1.3	Grunnlag for kommunale tjenester	9
1.4	Seks fokus- og utfordringstema	10
1.5	Rett til og organisering av barnehage tilbud	14
1.6	Rett til og organisering av skoletilbud	14
1.7	Organisering av skole og barnehage i oppvekstsenter	15
2	Behovsanalyse	16
2.1	Rammebetingelser og premisser for utredning av barnehage- og skoleanlegg	16
2.2	Tjenestebehov	17
2.3	Behov for skoleskyss	21
3	Medvirkning	24
4	Vurdering av eksisterende anlegg	31
4.1	Grunnlag for vurdering av tilstand	31
4.2	Trones skole og barnehage	33
4.3	Brekkvasselv barnehage	36
4.4	Namsskogan skole og barnehage	38
4.5	Oppsummering etterslep og behov for tiltak	42
5	Mulighetsstudie	43
5.2	Vurdering av muligheter	44
5.3	Oppsummering av vurdering	51
5.4	Kalkyle	52
6	Oppsummering og anbefaling	55
	Vedlegg 1: Vurdering av barnehage- og skoleanleggene	57
	Vedlegg 2 - Vurdering av funksjonell egnethet	64
	Vedlegg 3 - Arealprogram	65

1 Bakgrunn og formål

1.1 Hvorfor drøfte lokalisering av tjenestestruktur innen oppvekstfeltet?

Namsskogan kommune har behov for en utredning av kommunale bygninger gjennom en mulighetsstudie for skole- og barnehagestruktur. Formålet med denne mulighetsstudien er å framskaffe et faglig grunnlag for å diskutere den framtidige tjenestestrukturen, særlig med søkelys på lokaliseringen og organiseringen av kommunens barnehage- og grunnskoletjeneste.

Behovet for å vurdere lokaliseringen av kommunens grunnskoler og barnehager er motivert utfra:

- Stor sammenhengende og langsiktig nedgang i tallet på førskolebarn og elevtall - gir små miljø på alle tjenesteenhetene i kommunen
- Nedgang i barne- og elevtallet gir kommunen store utfordringer med sammensetning og rekruttering av kompetente fagmiljø, særlig ved Brekkvasselv barnehage og Trones skole- og barnehage.
- Svært presset økonomisk situasjon – utgiftene innen oppvekstsektoren samsvarer ikke med inntektene til denne sektoren – samtidig som kommunens kostnader øker stort innen andre tjenesteområder, spesielt helse- og omsorg.

Kommunen må samlet sett redusere sine kostnader, samtidig som andre tjenester kan forvente økning i utgiftene (helse- og omsorg). Elevtallsnedgangen innebærer reduserte inntekter til kommunen.

KS sin veileder for kommuneøkonomi tilsier tre hovedmåter å redusere utgiftene på:

1. Effektivisering
2. Se på nivå/terskel for å levere tjenester/tjenestetilbud
3. Endring i tjenestestruktur og lokalisering

Det er kun gjennom strukturelle grep kommunen kan omfordele ressursene i oppvekstsektoren.

Organisering av arbeidet

Arbeidet er gjennomført i perioden juni 2022- oktober 2022. Norconsult har gjennomført en utredning av muligheter i et tett samarbeid med Namsskogan kommune og gjennom medvirkning med brukere av skoler og barnehager.

Aktører i mulighetsstudien:

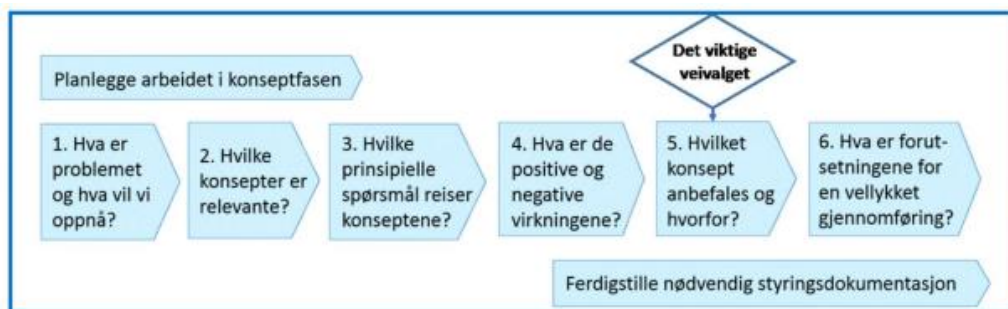
Oppdragsleder	Anders Overrein	Norconsult
Bygningsteknisk rådgiver	Astrid Oline Ressem	Norconsult
Skolefaglig rådgiver	Terje Gregersen	Norconsult
Barnehagefaglig rådgiver	Sigrid Hestnes	Norconsult
Kommunalsjef infrastruktur og samfunnsutvikling	Bjørn Tore Nordlund	Namsskogan kommune
Rektor	Olaug Pettersen	Namsskogan kommune
Styrer	Linda Rønningen	Namsskogan kommune
Kommunalsjef oppvekst	Geir Anton Staldvik	Namsskogan kommune

1.2 Mulighetsstudiens tilnærming til kommunestyrets bestilling

Mulighetsstudien for skole- og barnehagestruktur skal presentere alternative muligheter (konsepter) og tiltak som er aktuelle i en ny tjenestestruktur. Mulighetsstudien blir lagt fram for politisk behandling for å sikre at mulighetene og tiltakene som innarbeides i en ny studie er politisk og administrativt forankret.

Selve utredningen tar utgangspunkt i Instruks om utredning av statlige tiltak. Med dette menes at utredningen svarer ut de samme spørsmålene som kreves for utredninger av statlige tiltak:

- 1) Hva er problemet, og hva vil vi oppnå?
- 2) Hvilke konsepter er relevante?
- 3) Hvilke prinsipielle spørsmål reiser konseptene?
- 4) Hva er de positive og negative virkningene av konseptene, hvor varige er de, og hvem blir berørt?
- 5) Hvilket tiltak anbefales, og hvorfor?
- 6) Hva er forutsetningene for en vellykket gjennomføring?



Figur 1: Oversikt konseptutredning

På bakgrunn av samarbeidsmøter, befaringer, innspill fra medvirkning og premissene som er presentert i rapporten er det formulert noen konkrete hovedtema og målsettinger for barnehage- og skolestrukturen i Namsskogan. Faglig grunnlag for diskusjon rundt målsettingene er å finne i vedlegg

Overordnede rammer og føringer

FNs barnekonvensjon stadfester barns rettigheter uavhengig av funksjonsnivå. I § 23 vektlegges også retten til å leve et fullverdig og anstendig liv under forhold som sikrer barnets verdighet, fremmer selvtilit, og letter dets aktive deltakelse i samfunnet.

Metode

Denne mulighetsstudien er basert på analyser og vurderinger knyttet til:

- Kartlegging av rammebetingelser
- Vurdering av prognose for befolkningsutvikling
- Areal- og kapasitetsvurdering
- Bygningsteknisk tilstandsanalyse
- Medvirknings- og Innspillsaktiviteter med barns bestevurdering
- Mulighetsutredning med vekting
- Kalkyle

Medvirkning i planlegging

Kommunal og moderniseringsdepartementet har en egen veileder som beskriver hvilke hensyn som skal tas til barn og unge i planlegging og i kravene til det enkelte byggetiltak. Veilederen viser hvordan plan- og bygningsloven kan sikre og skape gode oppvekstkår for barn og unge. I innledningen til dokumentet står det:

«Nesten all planlegging har innvirkning på nærmiljø og oppvekstsvilkår for barn og unge på kort og eller lang sikt. Derfor er det viktig at de som planlegger og bygger tar ekstra hensyn til barn og unge og deres behov. I saker som angår barn og unge bør barnetråkk og uttalelser fra barna selv, elevråd, ungdomsråd og ungdommens bystyre brukes som dokumentasjon.

Barn og unge er fremhevet spesielt i plan- og bygningslovens formålsparagraf fordi de skiller seg fra andre grupper. De er umyndige, har liten innflytelse og er helt avhengige av at voksne ivaretar deres interesser i plan- og byggesaker. Planlegging etter plan – og bygningsloven skal legge vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives. Hensyn til barn og unges oppvekstsvilkår skal ivaretas i planlegging og det enkelte byggetiltak.

Aktiv deltakelse i samfunnsplanlegging og stedsutviklingsprosesser kan også bidra til at ungdommen får en mer positiv holdning til stedet og større lyst til å bo der i fremtiden»

Barns beste-vurdering

Barnekonvensjonen art. 3 og art. 12, Grunnloven § 104 og forvaltningsloven § 17 gir alle barn en rett til å bli hørt i saker som vedrører dem og at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn.

Utdanningsdirektoratet utarbeidet i 2017 en egen veileder for bruk av barnekonvensjonen i saksbehandling. Veilederen gir retningslinjer for hva som er grunnlag for vurdering og hvordan slike vurderinger gjøres på individ og gruppenivå.

Hensynet til barnets beste er en rettighet, et grunnleggende hensyn og en saksbehandlingsregel. Det betyr at hensynet til barnets beste alltid skal vurderes, og det vil være en saksbehandlingsfeil dersom en slik vurdering ikke er gjort.

Hensynet til barnets beste er ikke den eneste faktoren som skal vurderes. I vurderingen av hva som er barnets beste, vil barnets egen oppfatning være sentral. Det er imidlertid ikke alltid at barnet eller foreldrenes mening er til det beste for barnet.

Selv om det er juridiske hjemler som forankrer barns beste, er det i planarbeid ikke en fasit, men skjønn som avgjør hva som vil være den beste løsningen for grupper. Barns beste-vurdering i et planarbeid vil derfor ikke gjennomføres på individuelt, men på systemnivå. Barnekonvensjonen krever at saksbehandlingen skal være effektiv, barnevennlig og lett tilgjengelig. I en overordnet plan for en kommune, f.eks. kommuneplan, arealdel og skole- og barnehagebehovsplaner vil det ikke kunne gjøres enkeltvurdering for hvert enkelt barn. Likevel bør følgende momenter være gjenstand for vurdering;

- Barnets, eller barnas syn (virkeligheten slik barn oppfatter den)
- Barnets identitet, karaktertrekk og egenskaper (i vid forstand) (kultur, kjønn, alder og funksjonsnivå)
- Familiemiljø og nære relasjoner
- Beskyttelse, omsorg og sikkerhet (bl.a. vold)
- Sårbarhet eller sårbare situasjoner
- Barnets rett til liv og utvikling
- Barnets fysiske og psykiske helse
- Barnets rett til utdanning

For å kunne belyse barns beste i plansaker skal det foregå en vurdering, vekting og dokumentasjon. Det er derfor viktig å legge opp til en prosess der;

- Prosess for arbeidet er varslet og kjent for alle berørte
- Informasjon om planarbeidet er tilgjengelig
- Det er satt av tid til barns medvirkning

Barns beste-vurderingskriterier	Vurderingsområder
Barns fysiske og psykiske miljø Anlegget gir likeverdige rammer lek utvikling og læring Anlegg er funksjonelt og gir rom for variasjon i organisering Barnehagen/skolen har kompetent og forsvarlig bemanning i henhold til norm og lovkrav Tilbudet bidrar til inkluderende fellesskap, læring og utvikling og livsmestring	Bygningsmessig kvalitet • Universell utforming • Bygningsmessig kvalitet (materiale, luft, lyd, lys, etc) • Sikkerhet i og rundt bygningen Pedagogisk funksjonalitet • Mulighet for progresjon i utvikling for alle barn • Mulighet for variasjon • Tilgang til uteområder og natur Pedagogiske ressurser • Tilgang til kompetent personale • Profesjonelt fagmiljø • Variasjon i tilbud • Psykososialt miljø
Forhold i barns sosiale-, helse- og bomiljø anlegget er bidrar til å bygge gode sosiale relasjoner, ivareta kulturelle forhold og er helsefremmende.	• Geografisk tilgang • Tilknytning til nærmiljøet • Overgang mellom barnehage og skole • Tilgang til kultur/ idrett /fritid
Barns sikkerhet og ytre miljø: Anlegget er tilgjengelig og er tilknyttet et nærmiljø eller en kontekst som er et positivt bidrag i den pedagogiske virksomheten.	• Infrastruktur rundt anleggene • Trafikksikkerhet • Miljøkartlegging • Mobilitet

1.3 Grunnlag for kommunale tjenester

Grunnlaget for kommunale tjenester vil variere i takt med befolkningsutviklingen. Ulike formål, som barnehage og skole har ulike definisjoner av hva som ligger til grunn for å opprettholde tjenesten.

En rekke forhold er drivere for hva som er de beste valgene for fremtiden. I mange tilfeller må fremtidige valg for fellesskapet i større grad sees både i en lokal og en global kontekst. Hjulet nedenfor illustrerer drivere som til sammen danner muligheter og begrensninger i forhold til de ulike valg som fellesskap står overfor. I kommuneplanens kapittel 3.3.1 beskrives også sammenhengen mellom de ulike forholdene som drivere av utviklingen og utfordringene Namsskogan står overfor. Kommuneplanen definerer også et mål om at det skal arbeids for best mulig vilkår for bosetting i hele kommunen. Med et synkende befolkningsgrunnlag er grunnlaget for å drifte barnehager og skoler, som funksjonelle enheter, store nok fagmiljø og attraktive arbeidsplasser - sviktende. Målsettingen om bosetting står i motsetning til muligheten for å etablere funksjonelle lokaliseringer.

Figuren under viser drivere som er avhengig av hverandre og som skaper muligheter og utfordringer for skole- og barnehageutvikling.



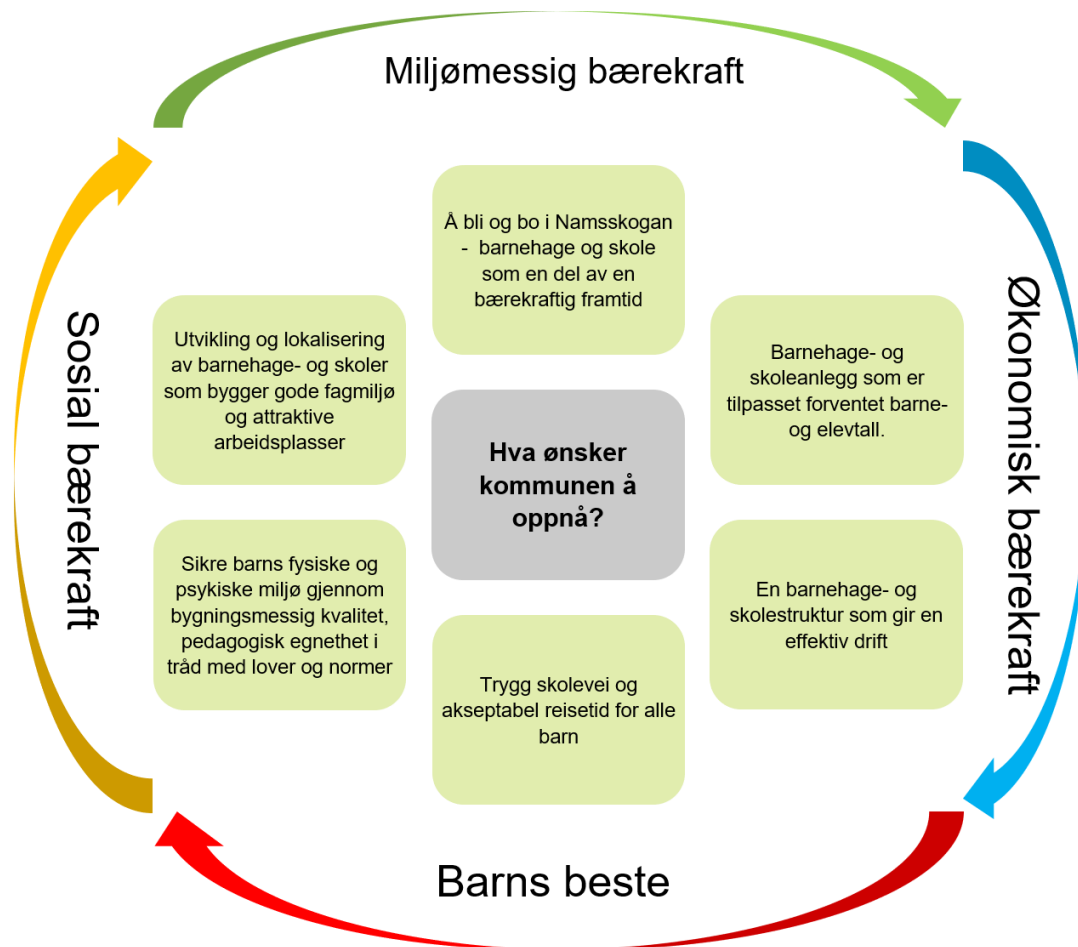
Figur 2 Drivere og sammenhenger for muligheter i utvikling av skole og barnehage

1.4 Seks fokus- og utfordringstema

I tråd med FNS bærekraftsmål, er det et overordnet prinsipp og krav at fremtidige tjenester skal utvikles i et bredt bærekraftig perspektiv. I tillegg er kravet om hensynet til barns beste et grunnlag for alle vurderinger av tjenester og formål som påvirker barnets hverdag. Sosiale, økonomiske og miljømessige forhold er avhengig av hverandre. I kommuner som opplever nedgang i befolkningstall i de yngste aldersgruppene må det tenkes nytt om tjenestetilbudet, for å sikre at alle innbyggere kan bli møtt ift. sine rettigheter og behov. I utvikling av barnehage- og skolestruktur er det viktig å se de sammenhengene som det er mellom målene for bærekraft og vurdering av hva som er barns bestevurdering. Selv om økonomi ikke er en del av barns bestevurdering, vil det være forhold i analysen som påvirker økonomi. Eksempel på dette er hvor stort areal som skal forvaltes, drifte og vedlikeholdes, og hvor mange ansatte en trenger for å drifte tilbudet. Vurdering av kvalitet i kompetanse og fysisk læringsmiljø er et vesentlige vurderingskriterier i barns bestevurdering. Disse to

komponentene påvirker i stor grad kommunens økonomi. I analysen av mulighetene har vi likevel valgt å ta prissatte konsekvenser ut av vekting av alternativene. De prissatte konsekvensene er beskrevet i egen kalkyle og lagt inn som opplysninger i forbindelse med mulighetene.

Modellen under viser mål for studien med overordnede krav til utredningen.



Figur 3 Modellen over viser målområdene for utredningen. Vurderingskriterier og vekting er utarbeidet med bakgrunn i disse målene.

1. Barnehage- og skoleanlegg som er tilpasset forventet barne- og elevtall

Målsetting: Etablere en barnehage- og grunnskoletjeneste som gir forutsigbare rammer.

- I størst mulig grad etablere barnehage- og grunnskoletjenester som legger til rette for kompetanseutvikling og rekruttering
- Hindre sårbare sosiale og faglige miljø.

Sentrale problemstillinger:

- Begge skolene er fådelte og blir fådelte skoler i uoverskuelig framtid.
- Færre barn i barnehagene – gir små enheter i Brekkvasselv og Trones
- Kan familiebarnehager være en organisering som er mer tilpasset behovene i de minste områdene?
- To klasser på Trones gir relativ stor aldersspredning og sårbare elevmiljø
- Rekruttere kompetanse til skolene er utfordrende, spesielt ved Trones

2. En barnehage- og skolestruktur som gir en effektiv drift

Målsetting: Få bedre samsvar mellom antall bygninger, bygningsareal og antall barn, elever og ansatte.

- I størst mulig grad etablere barnehage- og grunnskoletjenester som legger til rette for bærekraftig bygningsmessig og pedagogisk drift
- Få større balanse mellom reduserte inntekter som følge av færre barn til barnehage- og grunnskoletjenestene og utgiftene til formålet

Sentrale problemstillinger:

- Kommune står overfor et omfattende effektiviserings- og omstillingsarbeid i årene som kommer. Forsørgerevnen har og hatt en årlig og progressiv nedgang i kommunen. Dette påvirker kommunens skatte- og inntektsgrunnlag negativt. Kommunen er en tjenesteprodusent som skal gi tjenester fordi det er et behov for disse tjenestene, når faller dette behovet bort? Når det ikke er flere barn eller elever igjen?
- Kommunen må skape mer for mindre, gjennom å gå fra tradisjon til innovasjon. En hensiktsmessig tjenestestruktur vi i et økonomisk perspektiv bidra til en mer bærekraftig tjeneste

3. Trygg skolevei og akseptabel reisetid for alle barn

Målsetting: I størst mulig grad gi akseptable reisetider til særlig de minste barna.

Sentrale problemstillinger:

- Mange har lang reisevei / reisetid i dag. Kan skyssen organiseres mer effektivt? Kan kommunen kjøpe skyssjenester av lokale aktører i bygdene, og dermed støtte privat næringsliv?
- Kan etablering av familiebarnehager nært gi et bedre tilbud til barn og familier i de minste bygdene, og samtidig redusere reisetid
- Kan de elevene med lengst reisetid – få opplegg med færre oppmøtedager på skole?

4. Sikre barns psykiske og fysiske miljø gjennom bygningsmessig kvalitet, pedagogisk egnethet i tråd med lover og normer

Målsetting: Etablere framtidsrettede og moderne barnehage- og skoleanlegg med alle funksjoner - Mer tilpassede fysiske arealrammer som ivaretar krav til helsevern og universell utforming

Sentrale problemstillinger:

Mye skoleareal og skolebygg pr elev og pr ansatt. Kommunen drifter store bygningsvolumer. Trones har lav bygningsmessig standard og det vil kreve investeringer for å få opp bygget til akseptabelt nivå. Vedlikehold er over år nedprioritert i flere bygningsdeler. Mange bygningskomponenter burde vært skiftet ut. Etablere funksjoner og rom (f.eks spesialrom) som evt. mangler i dag. Avvik fra krav til miljørettet helsevern og universell utforming kan få store konsekvenser for enkelt barn og barnegrupper.

5. Utvikling og lokalisering av barnehager og skoler som bygger gode fagmiljø og attraktive arbeidsplasser

Målsetting: Utvikle fagmiljø som er attraktive, tverrfaglige og tilfredsstillende krav til kompetanse i rammeplan for barnehage og læreplan for grunnskolen

Sentrale problemstillinger

- Små fagmiljøer der enkeltpersoner bærer mye av ansvaret for et stort utviklingsområde
- Mange dispensasjoner fra utdanningskrav på grunn av manglende søknader til stillinger
- Nedgang i barne-/elevtall medfører usikkerhet rundt arbeidsplassene - men skolene må ha en grunnbemanning.

6. Å bli og bo i Namsskogan – barnehage og skole som en del av en bærekraftig framtid.

Målsetting: Etablere en barnehage- og grunnskoleteneste med kvalitet.

Sentrale problemstillinger:

Befolkningsnedgang og endringer i befolknings- sammensetningen gir lite tro på fremtiden. Liten arbeidsplassvekst og liten aktivitet i nye arbeidsplasser og arbeidsutvikling. Bygdene står fremdeles sterkt til tross for store demografiske endringer og fraflytting de siste årene. Liten vilje til å se helhet og utfordringsbilder for kommunen samlet og innenfor kommunegrensene. Selv om det er barnehage og skoler nært både i Namsskogan, Brekkvasselv og Trones, så skjer fraflyttingen.

1.5 Rett til og organisering av barnehagetilbud

I Lov om barnehager (Barnehageloven) § 10 andre ledd er det hjemlet at kommunen har plikt til å tilby plass i barnehage til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen, jf. § 16. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpasses lokale forhold og behov.

Barnehageloven § 2 hjemler at barnehagen skal være en pedagogisk virksomhet, som skal gi muligheter for lek, aktivitet og meningsfylte opplevelser. Det skal tas hensyn til barnas alder og utvikling, kulturelle og etniske bakgrunn. Videre skal barnehagen være helsefremmende og forebyggende, i tillegg til å utjevne sosiale forskjeller.

Alle barnehager skal være godkjent etter barnehagelovens § 6 heter det at; *Virksomheter som har ansvar for barn under opplæringspliktig alder, plikter å søke godkjenning som barnehage når:*

- a. virksomheten er regelmessig og ett eller flere barn har en ukentlig oppholdstid på mer enn 20 timer, og*
- b. antall barn som er til stede samtidig er **ti eller flere** når barna er tre år eller eldre, eventuelt fem eller flere når barna er under tre år, og*
- c. virksomheten utføres mot godtgjøring.*

Dersom det ikke er grunnlag for å etablere ordinære barnehager, kan det være et alternativ å gi godkjenning til etablering av familiebarnehager. En familiebarnehage er en barnehageform der barna får et tilbud i private hjem. Assistentene i familiebarnehagen skal motta veiledning av en barnehagelærer.

Ut over de særskilte regler som gis i Forskrift om familiebarnehager - §1, gjelder de bestemmelser som er fastsatt med hjemmel i barnehageloven.

Ifølge forskriftens §3 skal virksomheten fortrinnsvis foregå i **beboede hjem**. Ved godkjenning av det enkelte hjem og eventuelt baselokale skal det vurderes om hjemmet og lokalet egner seg for familiebarnehagedrift. Kommunen kan i særlige tilfeller godkjenne ubebodde lokaler som ett hjem i en familiebarnehage. Ved slik godkjenning skal lokalenes hjemlige kvaliteter vektlegges. Det kan ikke gis godkjenning til doble grupper i ubebodde lokaler.

§ 4 i forskriften sier at tt hjem kan godkjennes for **maksimalt fem barn** over tre år som er til stede samtidig. Et hjem som er egnet for det kan godkjennes for dobbel gruppe med **maksimalt ti barn** over tre år som er til stede samtidig.

- Er flertallet av barna under tre år, må antallet reduseres.
- Det kan settes begrensning ved antall barn i et hjem på grunnlag av hjemmets egnethet.
- Det skal som hovedregel være minst to barn i et familiebarnehagehjem. Hjemmets egne barn under opplæringspliktig alder, som deltar i ordningen, teller med. I en familiebarnehagegruppe må minst halvparten av barna være andre enn hjemmets egne.

1.6 Rett til og organisering av skoletilbud

§ 2-1. Rett og plikt til grunnskoleopplæring (opplæringsloven)

Barn og unge har plikt til grunnskoleopplæring, og rett til en offentlig grunnskoleopplæring i samsvar med denne loven og tilhørende forskrifter. Plikten kan ivaretas gjennom offentlig grunnskoleopplæring eller gjennom annen, tilsvarende opplæring.

Det er anledning til å opprette friskoler, etter Lov om private skoler med rett til statstilskudd (privatskoleloven). Formålet med denne lova er å medvirke til at det kan etableres og drives private skoler, slik at foreldre og elever kan velge andre skoler enn de offentlige, jf. menneskerettsloven § 2 nr. 2.

Skoler som skal ha rett til statstilskudd må søke godkjenning jfr., §2-1 i privatskoleloven.

Departementet kan godkjenne private skoler og driftsendringer ved godkjente private skoler. En skole skal ikke få godkjenning dersom etableringa vil medføre negative konsekvenser for det offentlige skoletilbudet, eller andre særlige grunner tilsier at skolen ikke bør godkjennes.. Godkjente skoler har rett til statstilskudd etter § 6-1 og til å drive virksomhet etter lova.

I § 2-3 stilles krav til innhold og vurdering i opplæringen.

- Skolen skal drive virksomheten etter læreplaner godkjent av departementet.
- Det må gå fram av planen hva slags vurderingsformer og dokumentasjon skolen skal benytte seg av.
- Skolene skal enten følge den læreplanen som gjelder for offentlige skoler, eller læreplaner som på annen måte sikrer elevene like god opplæring, jf. opplæringsloven § 2-1 første ledd og § 3-4 første ledd.

I forbindelse med godkjenningen fastsetter departementet hvilket skolen kan gi, og maksimalt elevtall på det enkelte tilbudet. Dersom ein skole har færre enn **15 elever** tre skoleår på rad, faller godkjenningen bort.

1.7 Organisering av skole og barnehage i oppvekstsenter

Så lenge de generelle kravene i opplæringsloven § 9-1 første ledd og andre ledd andre punktum er oppfylt, er det ikke noe i veien for at rektor leder andre virksomheter i tillegg til skolen. Det betyr at rektor også kan være leder for samlokalisert grunnskole og barnehage, for eksempel et oppvekstsenter. Forutsetningen er at lovens krav til forsvarlig ledelse er oppfylt både for skolen og barnehagen. For skolen følger kravet av opplæringsloven § 9-1 første ledd, mens tilsvarende krav gjelder for barnehagen etter barnehageloven § 17.

I merknadene til barnehageloven § 17 er det lagt til grunn at felles organisering av skole og barnehage som én mindre virksomhet kan være en løsning i områder der barnehagebarn og skolebarn til sammen bare utgjør noen få titalls barn. Dette er et grunnvilkår for felles organisering av skole og barnehage etter barnehageloven. Videre krever en felles organisering av skole og barnehage at lederen oppfyller barnehagelovens krav til styrer i henhold til lovens § 17 og opplæringslovens krav til skolens ledelse § 9-1.

2 Behovsanalyse

Namsskogan kommune er først og fremst en tjenesteprodusent. Kommunen skal gi tjenester ihht lov- og kvalitetskrav. Slik er det også innenfor barnehage- og grunnskole-tjenestene.

I kartleggingen av behovene som gjelder for barnehage og grunnskole – kan dette inndeles i tre kategorier slik:

- **Normative behov** – lov- og forskriftskrav, overordnede kommunale og regionale, nasjonale og internasjonale planer
- **Tjenestebehov** – antall førskolebarn og elever tjenestene skal dimensjoneres for
- **Interessebaserte behov** – behov som andre brukere fremhever som sentrale

2.1 Rammebetingelser og premisser for utredning av barnehage- og skoleanlegg

Normative behov følger av lover, forskrifter og vedtatte planer, bestemmelser og strategier på lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt nivå.

Dette kapittelet identifiserer kildene til utredningen av de normative behovene. Følgende kilder er lagt til grunn for mulighetsstudien:

- FNs bærekraftsmål nummer 4 – God utdanning
- I Lov om styrking av menneskerettighetenes stilling i norsk rett (menneskerettsloven), vedlegg 7
- artikkel 3
- Barnekonvensjonen art. 3 og art. 12, Grunnloven § 104 og forvaltningsloven § 17
Barnets beste vurderinger.
- Plan- og bygningsloven og TEK17
- Arbeidsmiljøloven (arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv)
- Barnehageloven
- Læreplanverket Kunnskapsløftet 2020 (LK20)
- Rammeplan for barnehage (KD2017)
- Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler
- Pedagog- og bemanningsnorm for barnehage gitt av kunnskapsdepartementet (KD)
- Kunnskapsdepartementet gitt i rundskriv F-08-06 - Arealnorm for barnehage
- Veileder til forskrift for miljørettet helsevern i barnehager og skoler (2018)
- Lov om matproduksjon og mattrygghet mv (aktuell for barnehage).
- Handlings- og økonomiplanen
- Namsskogan kommune, Kommuneplanens samfunnsdel

FNs barnekonvensjon stadfester barns rettigheter uavhengig av funksjonsnivå. I § 23 vektlegges også retten til å leve et fullverdig og anstendig liv under forhold som sikrer barnets verdighet, fremmer selvtillit, og letter dets aktive deltakelse i samfunnet.

2.2 Tjenestebehov

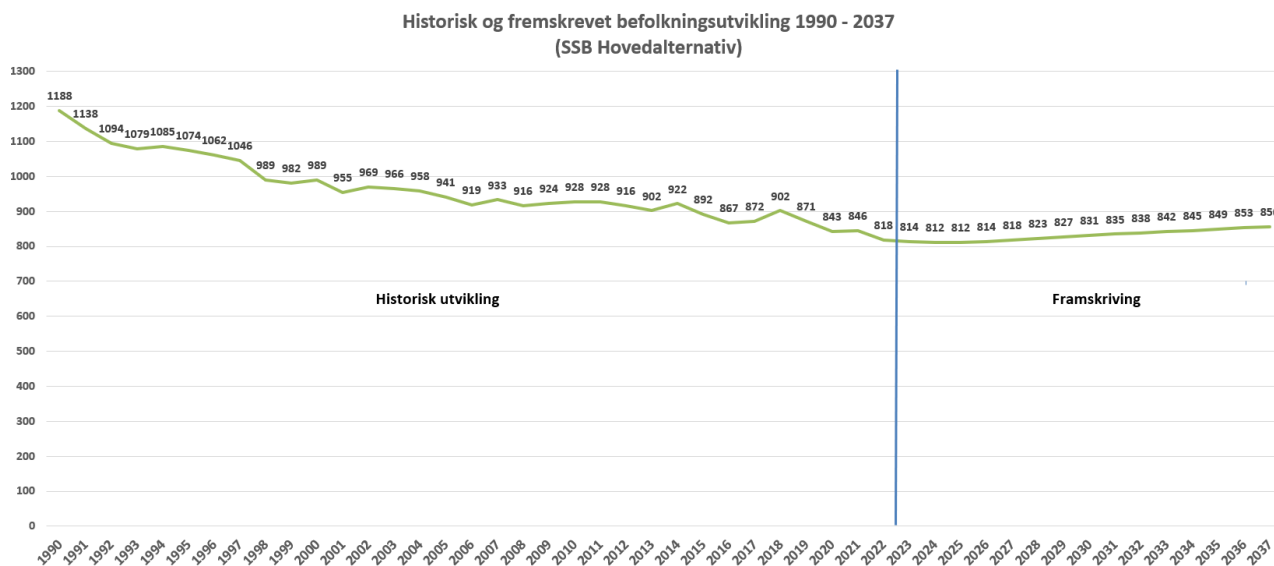
Tjenestebehovene relateres til endringer i demografiske forutsetninger, endringer i førskole- og elevtallsutviklingen – og av tilstanden til de ulike barnehage- og skoleanleggene. Tjenestebehovene relateres til endringer i demografiske forutsetninger, endringer i førskole- og elevtallsutviklingen – og av tilstanden til de ulike barnehage- og skoleanleggene.

Statistisk sentralbyrå utarbeider nasjonale befolkningsframskrivninger publiseres hvert annet år. Nasjonale befolkningsframskrivninger skal legge grunnlag for planlegging og debatt rundt befolkningsspørsmål i Norge.

En befolkningsframskriving er en beregning av en framtidig befolknings størrelse og sammensetning, gitt ulike forutsetninger om fruktbarhet, dødelighet, innvandring og utvandring. Betegnelsene framskriving eller projeksjon brukes om enhver beregning av framtidig folkemengde, også om en usannsynlig utvikling, mens en befolkningsprognose er en beregning av den framtidige befolkningen som oppfattes mest sannsynlig på tidspunktet prognosen blir laget. I denne mulighetsstudien vi SSB sitt hovedalternativ for et mulig fremtidsscenario som det er knyttet stor usikkerhet til. Den største usikkerheten er knyttet til de demografiske forutsetningene om framtidig fruktbarhet, dødelighet og inn- og utvandring. Framtidig inn- og utvandring er meget usikker, men også fruktbarheten og dødeligheten kan ende opp svært forskjellig fra det som er forutsatt.

Med bakgrunn i de data skole og barnehagesektoren har er det utarbeidet en egen prognose for skolebehov i Namsskogan frem til skoleåret 2027/2028. Disse tallene er mer relevante i forhold til å kunne forutse faktisk situasjon i skolen, og dermed også grunnlag for dimensjonerende barne-/elevtall.

Historisk og framskrevet utvikling (SSB Hovedalternativet)

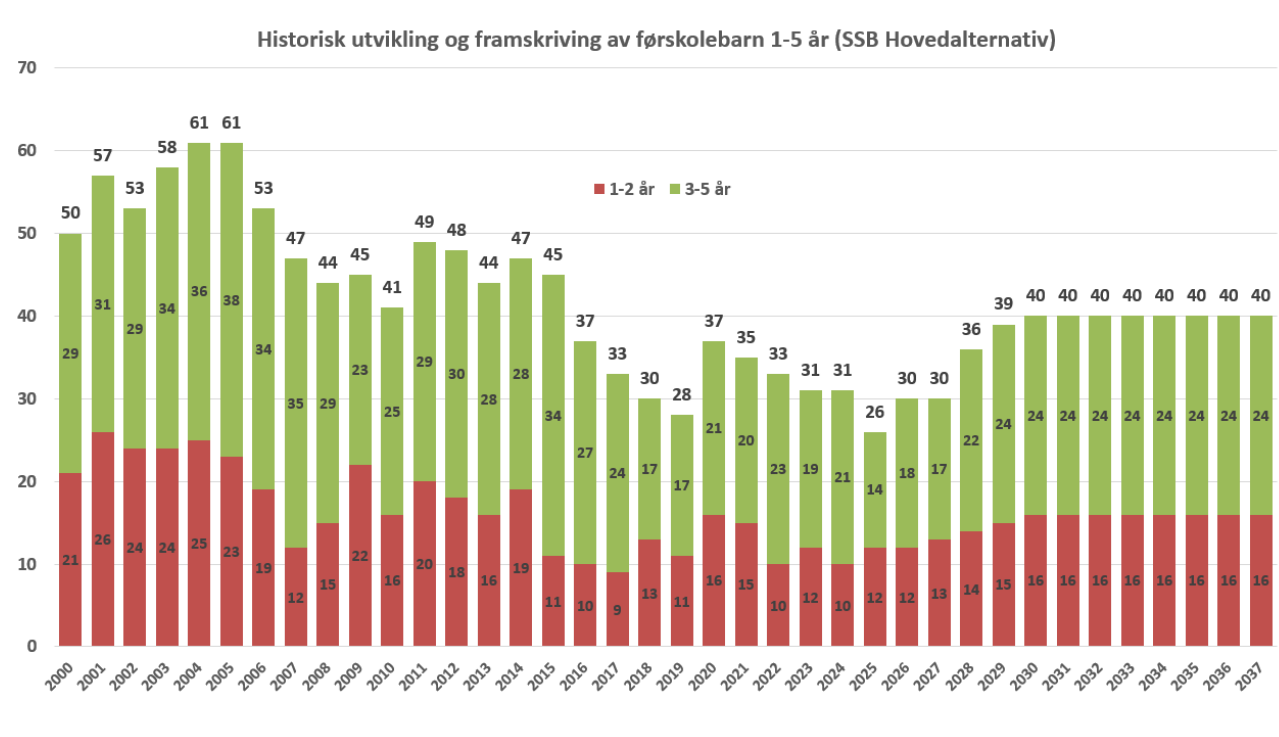


Figur 4 – Historisk og framskrevet utvikling SSB (MMMM)

Med utgangspunkt i SSBs hovedalternativ (MMMM) for framskriving av befolkningen, ser det ut til at kommunen er kommet på «bunnivået» med rett over 800 innbyggere for inneværende år (2022) og noen år framover. Videre viser også de laveste alternativene fra SSB og Trøndelag i tall, at kommunen kan forvente en liten befolkningsøkning framover mot 2040.

Befolkningsnedgangen fra 2018 og fram til 2022 har vært stor og utgjør ca. 90 personer, men med hovedalternativet som referanse, forventer SSB stabil befolkningsutvikling framover. Det samme viser det laveste framskrivingsalternativet fra SSB – en stabil befolkningsutvikling på rundt 800 personer mot 2040.

Førskolebarn



Figur 5– Historisk og fremskrevet utvikling av barn i førskolealder, SSB

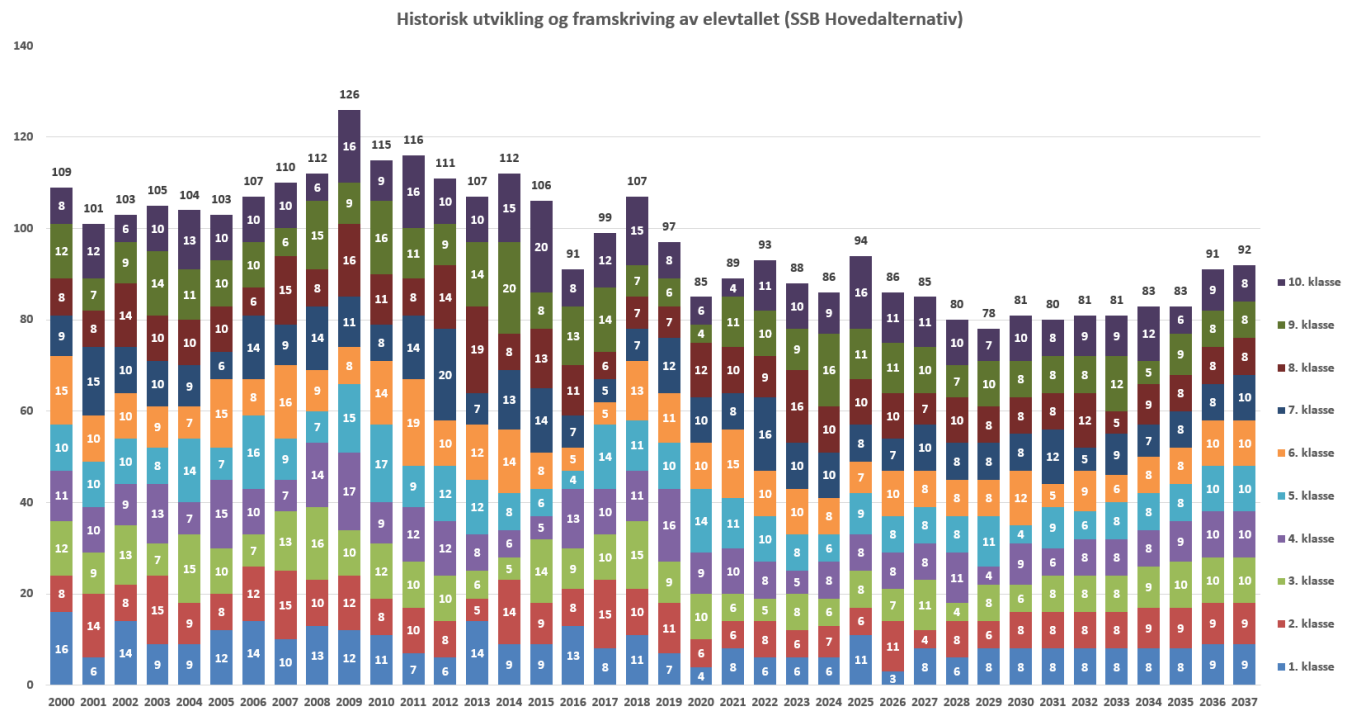
Når en ser på «toppårene» i den historiske perioden over, så er det en halvering av antall førskolebarn i Namsskogan kommune – med utgangspunkt i årene 2005 og 2025. Med hovedalternativet til SSB, kan det være grunnlag for 35-40 førskolebarn samlet i kommunen på lang sikt.

Figuren viser at det er en samlet nedgang i antall førskolebarn i perioden, men det er samtidig viser figuren at det ikke er en sammenhengende og progressiv nedgang - det er også bolkevise økninger av førskolebarn i den historiske perioden.

Dersom fødselstallene ligger mellom 6-8 pr år gir dette rundt 40 førskolebarn 1-5 år pr barnehageår, 0-åringene er ikke medtatt.

Samtidig som barnehagegrunnlaget er redusert, drifter kommunen fremdeles tre barnehager på tre lokasjoner. En halvering av tjenestebehovet har ikke endret tjenestestrukturen i barnehagesektoren.

Elever i grunnskolen – 1.-10. trinn



Figur 6 - Historisk og fremskrevet tall etter trinn i skolen, SSB

I 2010 hadde Namsskogan et toppår i elevtallet med 126 elever innenfor kommunegrensene. I årene etter dette har det vært en elevtallsnedgang til 93 elever i 2022 - en nedgang på 33 elever i løpet av de siste 12 årene eller 26%.

Med utgangspunkt i SSBs hovedalternativ for befolkningsframskriving, vil elevtallet ligge rett under 80 elever og med et potensiale til over 90 elever på lang sikt – altså et samlet elevtall innenfor kommunegrensene på godt under 100 elever.

Kommunen kan og forvente variasjon i årstrinnene – i enkeltår med under 5 elever til år med over 10 elever.

I de siste seks årene, har fødselstallene variert mellom 2 – 9 fødsler pr år.

Prognose for elevtall i skolene

Kommunen har utarbeidet prognose for skolene i kommunen (19.10.22). Under er det framskrevet førskolebarn i skolekretsen til Namsskogan skole. I skoleåret 2027/28 forventer kommunen 52 elever ved skolen.

ELEVALLSPROGNOSE NAMSSKOGAN pr 19102022						
Trinn	22/23	23/24	24/25	25/26	26/27	27/28
1.	5	4	9	2	5	1
2.	4	5	4	9	2	5
3.	2	4	5	4	9	2
4.	6	2	4	5	4	9
5.	4	6	2	4	5	4
6.	10	4	6	2	4	5
7.	9	10	4	6	2	4
+ Trones i ungdomstrinn						
8.	13	11	13	7	7	8
9.	9	13	11	13	7	7
10.	11	9	13	11	13	7
SUM	73	68	71	63	58	52

Figur 7- Prognose - Namsskogan kommune 2022

For Trones skole er det forventet en ytterligere nedgang i elevtallet de nærmeste årene. Grunnlaget for effektiv drift og et forsvarlig pedagogisk tilbud vil bli ytterligere utfordret.

ELEVALLSPROGNOSE TRONES SKOLE pr 19102022

Trinn	22/23	23/24	24/25	25/26	26/27	27/28
1.	2	2	1	0	2	0
2.	2	2	2	1	0	2
3.	6	2	2	2	1	0
4.	1	6	2	2	2	1
5.	3	1	6	2	2	2
6.	3	3	1	6	2	2
7.	2	3	3	1	6	2
SUM	19	19	17	14	15	9

Figur 8- Prognose – Namsskogan kommune 2022

De to tabellene viser en prognose med en markant nedgang. For barnetrinnet er det forventet en nedgang på 10 elever i perioden for trones skole er det også ventet en nedgang på 10 elever. Det er forventet at

elevtallet på ungdomstrinnet vil svinge med +- 4-5 elever de nærmeste årene. Til sammen er det ventet en **nedgang i elevtall med omtrent 30 elever i perioden.**

2.3 Behov for skoleskyss

Det er opplæringslovens kapittel 7 som hjemler rett til skyss og innlosjering i grunnskolen. UDIR har satt rammer for at elever i grunnskolen som har lang eller farlig skolevei har rett til gratis skoleskyss. For elever i;

- 1. trinn – mer enn 2 km
- 2.–10. trinn – mer enn 4 km

Skoleveien skal måles fra hjemmet og til eleven går inn skoleporten etter korteste vei. Korteste vei gjelder både offentlig og privat vei. Skiftende forhold ved ulike årstider kan også ha betydning for hva som regnes som elevens skolevei. Eleven har ikke nødvendigvis rett på skyss fra hjemmet, og må regne med å gå til en bussholdeplass eller et møtested for skyss. Det er fylkeskommunen som har ansvaret for skyss til og fra skolen.

UDIR har i sine tolkninger av regelverk, retten til skyss Udir-2-2019 kap. 5.1 beskrevet akseptabel reisetid:

Skoleskyss må organiseres slik at eleven får en akseptabel reisetid. Dette følger av forarbeidene til loven. I vurderingen av hva som er akseptabel reisetid må gangtid og tid med transportmiddel sees i sammenheng. Det må også tas med hvor lang ventetid eleven har før og etter skolen.

Det er altså den totale tiden som eleven bruker fra han eller hun drar hjemmefra og til opplæringen starter, og fra opplæringen er slutt til eleven er hjemme om ettermiddagen som utgjør den samlede reisetiden.

Det er særlig viktig å organisere skyssen for de som går på første trinn slik at reisetiden blir så kort som mulig. Kommunen kan gi retningslinjer for hva som vil være akseptabel reisetid, men disse vil kun være et utgangspunkt for den videre vurderingen.

Hensynet til at eleven får tilstrekkelig fritid og tid hjemme taler for å avgrense reisetiden så mye som mulig. Hensynet til effektiv og rasjonell organisering av skyssen kan på den annen side tilsi at alle elever må godta en viss reisetid.

Avstander og konsekvenser i Namsskogan

Namsskogan kommune er langstrakt fra sør til nord med E6 som hovedforbindelse. Vegstandarden på E6 er god. Vegstandarden i kommunens vestre og østre områder er varierende, i tillegg kan kjøreforholdene på vinterstid være utfordrende. Mens det meste av befolkningen bor i og rundt knutepunktene Trones, Brekkvasselv og Namsskogan sentrum, med hovedvekt på Namsskogan sentrum, er det bosatt familier med barn i de mer spredtbygde områdene rundt Skorovatn, Grøndalen, Smalåsen, Kjelmoe og oppover Finnvollalen.

I 2021 hadde 56 elever i kommunen skoleskyss hele eller deler av året. Dette tallet utgjør over 60 % av alle elever i Namsskogan kommune, og er på samme nivå som de foregående årene. De demografiske og geografiske forutsetningene åpner ikke for noen muligheter der dette bildet blir vesentlig endret. Mulighetene som er analysert i utredningen belyser imidlertid at noen områder vil ha større ulemper enn andre med tanke på reise i antall kilometer og i tid.

Reisevei og reisetid

I 2021 hadde 54 av elevene skoleskyssordning. Avstand og reisetid varierer, men enkeltelever har reisetid på inntil 60 km.

Tabellen under viser avstand i kilometer fra aktuelle målepunkt i kommunen der elever er bosatt.

Nærhetsmatrise i antall kilometer	Trones	Brekkvasselv	Namsskogan S
Trones	0	15	29
Brekkvasselv	15	0	14
Namsskogan S	29	14	0
Finnvollaldalen	16	1	13
Grøndalen	21	35	50
Skorovatn	28	43	60
Smålåsen	48	33	20
Nessan	28	13	26
Kjelmoveien	5	19	33

Selv om reisetid i antall kilometer er relevant som målepunkt, må man ved beregning av reisetid også ta hensyn til forhold som;

- Organisering av skyss med hentepunkter og stopp underveis
- Årstidsvariasjoner
- Veistandard
- Elevenes alder

Innspill fra elever og foresatte i utredningsarbeidet, bekrefter at reisetid fra de ulike målepunktene i Namsskogan kommune kan variere veldig med vær og føreforhold. Det er spesielt krevende på vinterstid. I tillegg er veistandard fra noen områder i slik forfatning at det er krevende på grunn svinger og humper i veien. Elevene kommenterer også at lang reisevei og tid på buss er utfordrende generelt, og andre elevers atferd, spesielt uro blant de minste elevene er krevende å forholde seg til.

Noen avstander, for eksempel fra Namsskogan skole til bosetting i Skorovatn på rundt 60 km har utfordring med tidvis krevende kjøreforhold. Her beskriver innspill fra medvirkning en reisetid med skoleskyss på over 1 ½ time. I en vurdering av barns beste, vil denne reisetiden krevende for de fleste elever, og ikke være

akseptabelt for de yngste elevene. Det er imidlertid et lite entall elever på småtrinnet som bor i dette området.

Ifølge innkomne innspill, er skysstiden mellom knutepunktene Trones skole og Namsskogan skole 40 minutter med skoleskyss. Dette skyldes mange omveier og stopp på vegen.

I Namsskogan kommune vil det være slik at uansett hvilke muligheter som vurderes, vil det være enkeltelever som kommer dårligere ut enn andre. I forbindelse med dette kan det være nyttig å se på alternativer til dagens skyssordning. For eksempel en ordning som er mer rettet mot den enkelte elev, der en unngår mange stopp og omveier underveis.

Elever med lang reisetid

Tabellen under viser status for omfang av elever med lang reisevei i dag

Geografisk område	Antall elever	Trinn i skolen
Grøndalen	2 elever	1. og 3. trinn
Skorovatn	2 elever	5. og 8. trinn
Nessan	1 elev	9 trinn
Kjelmoveien	2 elever	6. og 8. trinn

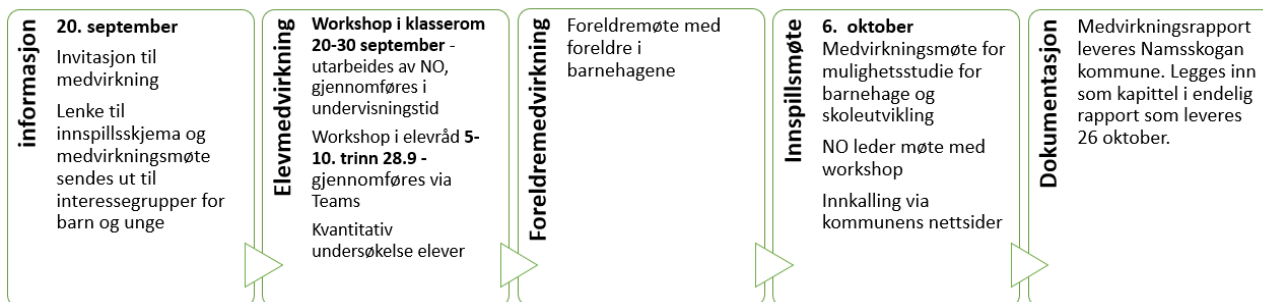
Elever på 8.-10.trinn har sitt skoletilbud i Namsskogan skole, de må dermed medregne lang reisevei, dersom de bor i et av områdene som er nevnt i tabellen ved siden av. I tillegg bor 3 elever på fra 1-6 trinn i Grøndalen og Skorovatn, og 1 elev i 6. trinn i andre områder med lang geografisk avstand til skoletilbud. Ettersom elevgrunnlaget er lavt og synkende i hele kommunen, vil ulike muligheter ha størst konsekvens for de enkeltelevne som ikke bor i eller ved knutepunktene langs E6.

3 Medvirkning

En viktig del av utredningen har vært å innhente innsikt, gjennom innspill fra elever, foreldre og ansatte i barnehager og skoler. Lokaldemokratiet styrkes og utvikles gjennom bred medvirkning og dialog i planprosesser. I denne mulighetsstudien er regjeringens [veileder medvirkning.pdf \(regjeringen.no\)](#) brukt som utgangspunkt for prosess og aktiviteter. I saker som omhandler skole- og barnehagestruktur, handler *barn og unges* medvirkning på den ene siden om muligheter til reell påvirkning på viktige samfunnsområder, og på den andre siden handler det om muligheter til å bli hørt og ha innflytelse over områder som har betydning for eget liv ([Barn og unges medvirkning – regjeringen.no](#)). Voksnes plikt til å lytte til barn når de tar beslutninger som berører dem, er nedfelt både i [FNs barnekonvensjon](#), i den norske Grunnloven (§ 104) og i særlovgivning for helsetjenester, pedagogisk virksomhet og barnevern. Rett til medvirkning er hjemlet i barnekonvensjonen og videre forankret i norsk lovverk, bl.a. kommuneloven og Overordnet målsetting med innspillsprosessen har vært å utrede mulighetsrommet med bakgrunn i barns beste kriterier, sett fra de primære aktørene sin side. De primære aktørene i denne mulighetsstudien har vært

- Elever/barn
- Foreldre
- Ansatte
- Ledelse/administrasjon, fagressurser
- Lag og foreninger

Medvirkningsprosessen har foregått i perioden 20 september til 26 oktober og har fulgt prosesslinjen under:



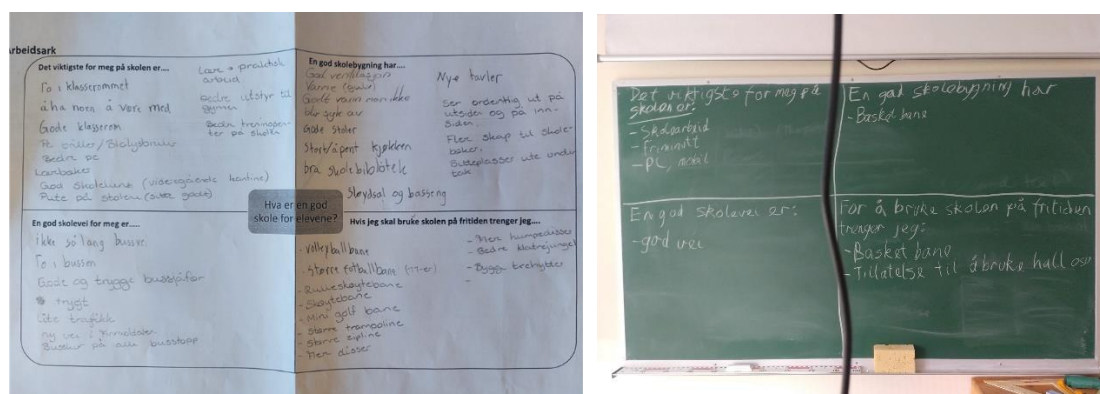
Innspillsaktiviteter, deltakere og medvirkningsspørsmål

Innspillstype	Deltakere	Antall deltakere	Tema
Workshop i klasserommet	Elever fra 1-10. trinn	alle elever	Hva er en god skole for elevene?
Workshop i elevrådet	Elevrådsrepresentanter fra 5-10 trinn	10	Fremtidens skole i Namsskogan
Formsundersøkelse	Alle elever	33	Slik opplever jeg skolen min
Innspillsskjema for ressursgrupper i skole og barnehage	Foreldre, ansatte, fagressurser, lag og foreninger	14	Hva er det viktig å prioritere i et godt barnehage- og skoletilbud
Digitalt foreldremøte i barnehagene	Foreldre i barnehagene – talspersoner for de minste	12	Hva mener foreldre er viktig å vurdere ift. barns beste i et fremtidig barnehagetilbud.
Digitalt innspillsmøte	Representanter for ulike ressursgrupper	6	Hva ønsker vi å oppnå og hva ønsker vi å unngå i fremtidens skole- og barnehagestruktur

Dagens elever er grunnlag for fremtidens elevgrunnlag

I saker som omhandler skole og barnehage er elever en særdeles viktig medvirkningsgruppe. De har hatt førskoletiden sin i barnehage, de kjenner skoleveien, undervisningssituasjonen og skolebygningen på kroppen i hverdagen. Som innbyggere observerer de også hvordan voksne prioriterer og handler på deres vegne. I forbindelse med mulighetsstudien har det vært svært viktig å få innblikk i livet i skolene gjennom elevenes øyne. Hva er deres ønsker og drømmer for fremtidens skole? Hvilke råd har de til politikere om behov som må prioriteres? Dagens elever er tross alt det viktigste grunnlaget for et bærekraftig Namsskogansamfunn om få år.

I arbeid med medvirkningsaktivitetene har elevene fått informasjon om deres demokratiske og lovmessige rettigheter til deltakelse. De har også fått innblikk i hva mulighetsstudien handler om. Med bakgrunn i et pedagogisk tilrettelagt medvirkningsverktøy har elevene sammen og hver for seg formidlet sin innsikt.



Bilde 1 Eksempel på arbeidsark fra workshop i klasserommet.

Hovedfunn fra elevmedvirkning

- Elevene synes stort sett det er greit å ta buss, men noen synes de yngste elevene trenger mer hjelp og veiledning. Noen synes det er langt og at det er svingete kjøring
- Det er stolthet over egen skole
- Det er viktig å forebygge mobbing
- Elevene er for det meste fornøyde med skoletilbudet
- De ønsker mer praktisk læring og bedre praktiske læringsareal
- Elevene kommenterer fysiske kvaliteter og behov for utbedring i uteområde, ventilasjon og mulighet for å sitte variert.
- Noen ønsker mindre bruk av PC
- De eldste elevene skulle ønske de kom seg lettere rundt med buss etter skoletid og at det var bedre fritidstilbud
- For elevene på Trones er det viktig å beholde skolen - spesielt på grunn av reisetid, men også fordi de har det bra der
- Det er trygt og godt å gå i barnehage og på skole i Namsskogan

I en kvantitativ undersøkelse om hverdagen i skole har elevene skalert spørsmålene fra 1-6 (der 1 er dårligst og 6 er best). Svarene viser et gjennomsnittstall av alle svar:

Poeng av 6	Av 6
Jeg kjenner skolebygningen godt og kommer meg frem der jeg vil?	5.4
Undervisningen er spennende og variert	3.35
Jeg får lov til å være med å bestemme innhold i undervisningen?	3.03
Jeg får utfordringer som er tilpasset mitt nivå	4.09
Skolen min er godt tilrettelagt for variert undervisning og praktiske fag	3.94
Jeg har venner på skolen	5.39
Jeg har venner på samme trinn	5.12
Jeg kan være sammen med venner i skoleanlegget på fritiden	4.79
Jeg har gode lærere	4.79
Jeg har lærere som er gode på å variere undervisningen	4.21
Vi er gode på å jobbe med trygt skole/klasse miljø	4.39
Skolebygningen ser fin ut og det er godt å være der	3.76
Skoleanlegget kan brukes på fritiden	3.61
Skolen sitt uteområde er godt vedlikeholdt og har varierte aktiviteter	3.55
Skole er i nærheten av der jeg bor	3.82
Jeg har akseptabel reisevei	5

Innspill fra foreldre, ansatte og ressursgrupper for barn

For å vurdere barns beste er foreldre, ansatte og ulike representanter og ressursgrupper for barn viktige bidragsytere. Gjennom møter og digitale innspill har det kommet god informasjon, nyttige avklaringer, forslag til muligheter og beskrivelser av barns hverdag.

Innspillene fordeler seg i fire hovedkategorier:

- Relasjoner
- Kompetanse og tjeneste
- Fysisk miljø, kontekst og variasjon
- Geografi, demografi og mobilitet

Hva er det viktig å prioritere i skoletilbud i Namsskogan?



Relasjoner	Kompetanse og tjeneste	Fysisk miljø, kontekst og variasjon	Geografi, demografi og mobilitet
• God voksenkontakt • Trygge oppvekst forhold • Nulltoleranse mot mobbing • Forebygge mot digital mobbing • Samarbeid skole hjem • Trygt og godt skolemiljø • Tett samarbeid med lokale lag og foreninger • Sterk bygdekultur kontra behov for samlende løsninger	• Profesjonelle lærere • Kvalifiserte lærere • God skolehelsetjeneste • Oppfordre og legge til rette for utdanning • Legge til rette for digitale utdanningsmuligheter • Behov for å styrke det spesialpedagogiske området • Behov for å styrke kompetanse innen bare- og ungdomspsykiatri	• Mer praktisk læring og arealer • Flere fritidsaktiviteter • Sterk lokal tilknytning til skoleanleggene • Finne balanse mellom digitale verktøy og analoge læringsmåter • Gode utearealer	• Bedre transporttilbud også på fritid • Gode miljøer selv med lavt elevgrunnlag • Flere skoler vil skape bolyst • Forutsigbarhet er viktig • Nærskole som samfunnsbygger • Sterk lokal tilknytning • Avstander mellom skoleanleggene og bygdene - akseptabel reisevei

Hva er det viktig å prioritere i barnehagetilbud i Namsskogan?

Relasjoner	Kompetanse og tjeneste	Fysisk miljø, kontekst og variasjon	Geografi, demografi og mobilitet
• God voksenkontakt • Godt samarbeid gjennom barnehage/hjem • Samarbeid mellom barnehage og skole • Behovet for å møte flere barn • Stabilt personale • Fokus på sosialt samspill • Alle kjenner alle • Voksne som deltar i aktiviteter • Lokale lag og foreninger er en ressurs	• Profesjonelle ansatte • Kvalifiserte ansatte • Tverrfaglig kompetanse • God, variert og næringsrik mat • Rekruttere og beholde kompetanse	• Fysisk aktivitet • Trygge uteområder • Lekemateriell • Små barnegrupper og mange ansatte - god tid til hvert enkelt barn • Nærhet til natur/turmuligheter • Mulighet for å ta i bruk og bli kjent i nærmiljøet	• Nærhet mellom barnehage og hjem • Skole og barnehage sammen er positivt for overgangen • Barnehage i nærmiljøet fremmer bolyst • Lang kjørevei • er en barriere for å kunne ta imot et tilbud • Forutsigbar og trygg skole-barnehagevei • Trygg trafikksituasjon rundt barnehagene og nok parkeringskapasitet • Et tilbud i midten av kommunen • Et tilbud i hver ende av kommunen

Innspill som viser ønsker og behov som møter utfordringer

I tabellen under oppsummeres innspill som beskriver ønsker og håp for fremtiden og utfordringene som står imot disse ønskene.

Innspillsgruppe	Ønske	Utfordring
Ønske fra elever	Ønske om et variert tilbud Ønske om mer praktisk læring	Små fagmiljø som bærer et stort tverrfaglig ansvar for oppdatert kunnskap og praksis
Ønske fra ansatte	Større fagmiljø Sikkerhet for egen arbeidsplass Behov for kompetanseheving	Synkende elevtall Manglende fagkompetanse Problemer med å rekruttere Synkende elevtall og færre overføringer fra staten. Små fagmiljø og mange kompetanseområder som skal dekkes. Mye ansvar på enkeltpersoner.
Ønsker fra foreldre	Et godt pedagogisk tilbud med kompetente lærere Nærskoleprinsippet	Små skoler med små fagmiljø Færre overføringer fra staten Eldre bygningsmasse med stort behov for oppgradering. Spredt geografisk bosetting.
Geografisk betingede ønsker	Samme tjenestetilbud som i dag Stor geografisk avstand mellom skolene/barnehagene	Nedgang i barnetall som reduserer mulighet for pedagogisk variasjon og sosialt samspill Mangel på kompetanse i skolen (25 % uten fagkompetanse i undervisningsstilling) Ønske om større profesjonsmiljø Stort behov for investeringer Målsetning om en «vi følelse»

Muligheter på bakgrunn av innspill

Mulighet	Hovedargument
Opprettholde skolene og barnehagene som i dag	Ta vare på byggene og skape forutsigbarhet for barn og familier. Best for bosettelse i hele kommunen
Skole og barnehage i sør og nord	Bedre elevgrunnlag/barnetall i hver skole.
Et skole/barnehage tilbud på «midten» Brekkvasselv	En felles skole/barnehage - større fagmiljø - samling midt i kommunen i nytt bygg
Et tilbud i Namsskogan skole og barnehage	En felles skole/barnehage – samle alle i et felles oppgradert bygg.

4 Vurdering av eksisterende anlegg

4.1 Grunnlag for vurdering av tilstand

4.1.1 Bærekraftige løsninger og ombruk

Det er blitt stort søkelys på bærekraftige løsninger, også i kommunal bygningsmasse. Man bør definere kommunens ambisjon opp mot FNs bærekraftsmål og hvordan man kan bidra til teknisk-, sosial-, miljømessig- og økonomisk bærekraftige løsninger i framtidig skole- og barnehagestruktur.

Man bør i større grad dreie over mot å finne løsninger innen eksisterende bygg, enn ukritisk å rive og bygge nytt. Blant annet stiller revidert byggeforskrift TEK17 krav om ombrukskartlegging i eksisterende bygg.

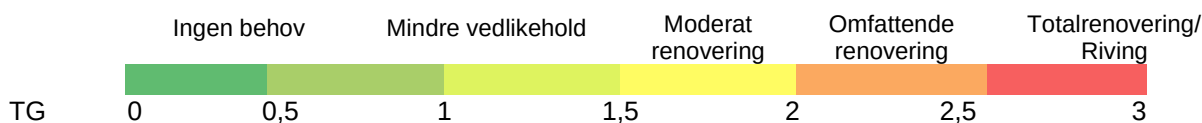
Rapportens foreslåtte nivå på renovering og/eller nybygg er gjort på et overordnet nivå, der man ikke har vurdert mulighetene for ombruk nærmere, men dette anbefales gjort i neste fase.

4.1.2 Teknisk tilstand

Teknisk tilstandsgrad er benyttet for å klassifisere byggenes tekniske tilstand. Teknisk tilstandsgrad (TG) er et tall mellom 0 og 3, hvor 0 er meget bra/tilsvarende nytt, og 3 er meget dårlig/bør utskiftes. Komponenter med TG 3 anses å ha et kritisk vedlikeholdsetterslep, og tiltak anbefales gjennomført innen 0-5 år.

Vurderingen av tilstand av eksisterende bygningsmasse er gjort på et overordnet nivå, og er følgelig ikke å betrakte som detaljerte tilstandsanalyser. De tekniske vurderingene på byggnivå baserer seg på tilgjengelig bygningsinformasjon, samtale med representant fra kommunen, driftsansvarlig og befaring på skolene.

Tilstanden for hvert bygg er beskrevet på overordnet nivå og gitt tilstandsgrad. I tabellen under ser man hva de ulike tilstandsgradene (TG) omfatter av vedlikehold/oppgradering, og hvilken farge dette er illustrert med. Ved TG 0-1,5 er det fra ingen behov til mindre vedlikehold og oppussing. Moderat renovering omfatter oppussing av overflate og utskifting enkelte installasjoner. Ved omfattende renovering er det tenkt oppgradering av klimaskall, utskifting installasjoner og utskifting bygningselementer. Ved totalrenovering, forutsettes det full rensk ned på hovedkonstruksjon.



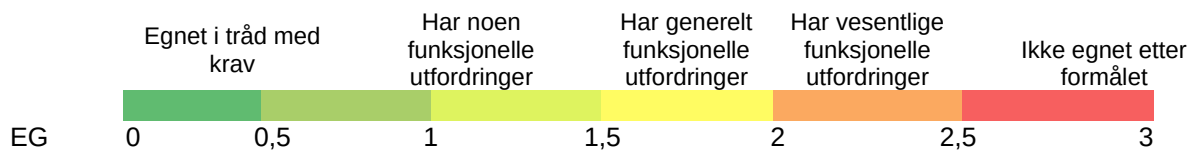
4.1.3 Egnethet

Ved vurdering av egnethet av skole- og barnehageanleggene er det skilt på teknisk egnethet og pedagogisk egnethet. Teknisk egnethet baserer seg i stor grad på det bygningsstrukturelle og tekniske løsninger, og hvordan dette påvirker fleksibilitet, elastisitet og generalitet i byggene.

Den pedagogiske egnetheten knyttes mer til bruken av byggene som skole- og barnehage. Disse to inndelingene vil naturlig nok overlappe en del. Egnethet vurderes utfra følgende hovedkategorier.

- Funksjoner: har anlegget alle rom og funksjoner som virksomheten trenger
- Kapasitet: har lokalene riktig kapasitet for virksomheten, og legger til rette for effektiv drift
- Utforming: har lokalene og rommene riktig størrelse og utforming for virksomheten

- Planløsning og nærhet: er planløsningen tilpasset virksomheten og bidrar til god innvendig kommunikasjon, organisering og samarbeid. Er det nærhet mellom hovedfunksjoner, støtte-funksjoner og fellesfunksjoner.
- Logistikk og transport: er utvendig og innvendig kommunikasjon tilgjengelig, sikker og god for interne og eksterne brukere.
- Estetisk uttrykk og slitasje: har lokalene orden, og er de vedlikeholdt og har estetiske egenskaper som bidrar til trivsel og kreativitet.



Vurderingsmatrise for egnethet ligger vedlagt (vedlegg 2)

4.2 Trones skole og barnehage



Tilstandsgrad		TG 0 (ingen avvik)	TG 3 (alvorlige avvik)
Bygning		TG	
Skole			
Bygg A – ukjent alder	Tilstand: Bygg A er sannsynligvis fra 50/60-tallet dvs. over 60 år. Denne delen har to klasserom og noe kontor. Bindingsverk eventuelt reisverk. Bygget er gjennomgående preget av alder og slitasje, men ingen indikasjon på vesentlig svikt i grunn/fundament eller hovedkonstruksjoner. Klimaskall avviker fra dagen nivå mht. isolasjonsevne. Tekniske anlegg som forsyner hele bygningsmassen, er lokalisert i kjeller; delvis kort forventet restlevetid. Tekniske installasjoner for øvrig er uproblematisk å oppgradere/skifte. Det må regnes med omfattende renovering og oppgradering for å løfte dette til et moderne skolebygg, men bygningsmessig antas det å ligge til rette for noe ombruk ved riktig planlegging.	TG 2,5	
Bygg B og C – 1983/84	Tilstand: Bygg B og C består av klasserom, spesialrom og gymsal, samt garderober og lager i kjeller. Byggetrinnene og alder er udokumentert, men er sannsynligvis fra 80-tallet. Bindingsverk i vegger. Ingen indikasjon på vesentlig svikt i grunn/fundament eller hovedkonstruksjoner, men takutforming gir oppsamling av snø, noe som kan utgjøre utfordring ved nye lastkrav. Bunnledninger har mulig gryende svikt, spesielt i garderobene er det tidvis problemer med tilbakeslag. Klimaskallet er lite isolert ift. dagens standard. Noe av taktekkingen er skiftet, men ellers ingen større tiltak på klimaskall siste 15 år. Innvendig behov for oppgradering av garderobeanlegg og skolekjøkken, samt oppussing av de fleste overflater. Bra ventilasjonsanlegg og noe nyere belysningsutstyr, men tekniske installasjoner for øvrig har i all hovedsak nådd forventet levetid. Det må regnes med omfattende renovering og oppgradering, men bygningsmessig antas å ligge til rette for noe ombruk ved riktig planlegging.	TG 2,0	
Andre arealer – Svømmebasseng	Tilstand: Skolen benytter både Trones svømmehall. Svømmehallen er ikke vurdert.	-	

Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Konstruksjonsmessig mulig knapp restkapasitet, men dette kan eventuelt forsterkes. Bygningsmassen er relativt langstrakt, har lav arealutnyttelse og noe begrenset fleksibilitet i planløsning. Gjennomgående lave etasjehøyder begrenser fleksibilitet for nye tekniske føringer. Kun delvis energifleksibelt varmesystem med radiatorer, ellers direkte el-oppvarming. Bygningsmassen har vesentlige svakheter mht. universell utforming, blant annet at det ikke er heis, selv om det er klasserom i plan 2 og garderober i kjeller. Den mest brukte inngangen er ikke universelt utformet. Med lavt elevtall, anses likevel disse momentene å ikke være veldig begrensende for å skape egnede lokaler.	TG 2,3
Barnehage		
Bygg D – ukjent alder	<u>Tilstand:</u> Ombygd fra bolighus til barnehage, alder er ikke dokumentert, men mulig -50-60-tallet. Bindingsverk eventuelt reisverk konstruksjon. Ingen indikasjon på vesentlig svikt i grunn/ fundament eller hovedkonstruksjoner, men er konstruksjonsmessig som fra byggeår. Oppussing over år, men bygningselementer har delvis kort forventet restlevetid, og bygget har omfattende vedlikeholdsbehov. Det legges til grunn omfattende renovering. Ved riktig planlegging vil man kunne legge til rette for vesentlig grad av ombruk.	TG 2,5
Bygg E – 1997	<u>Tilstand:</u> Bygget er fra 1997, bygd på ett plan, og ble sammenbygd mellom skolen og tidligere bolig. Utgjør størsteparten av barnehagens areal. Bindingsverk med standard som fra byggeår. Registrert tilstand er generelt bra, stedvis behov for oppussing av overflater. Alder tilsier også at enkelte bygningsdeler og komponenter nærmer seg forventet levetid og må påregnes skiftet. Ved utskiftinger er det naturlig å oppgradere til dagens standard der det er relevant. Legger til grunn lett til moderat renovering.	TG 1,5
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Barnehagens bygningsmasse har noen begrensninger mht. fleksibilitet i planløsning p.g.a lite samlet areal fordelt på små rom i to byggetrinn. Det nyeste byggetrinn har flere gode strukturelle kvaliteter. Stedvis lave takhøyder i den eldste delen, som blant annet begrenser fleksibiliteten for tekniske føringsveger. I den eldste delen er det også noen utfordringer mht. universell utforming. Det er delvis energifleksibel oppvarming med vannbåren gulvvarme. Egnethet på den nye delen vurderes til TG 1,2, mens den eldste delen får en dårligere score på grunn av kritiske begrensninger.	TG 2,0
Tomt og uteområde		TG
Tilgjengelig uteareal for elever og barn	<u>Tilstand:</u> Skole: For skoler under 100 elever, anbefales et minste samlet område på 3 000 m ² (NMBU's rapport <i>Uteområder i barnehager og skoler - hvordan sikre kvalitet i utformingen</i>). Tilgjengelig uteareal for elevene er over 3 000 m ² (+ fotballbane like ved). Barnehage: Tilgjengelig uteareal ute for barna er ca. 1 100 m ² , sammenholdt med veiledende normtall (24-32 m ² per barn) ligger man langt over.	TG 1,0
Beliggenhet/ Nærområde, plassering bygg	<u>Tilstand:</u> Oppvekstsenteret ligger sentralt plassert på Trones, med gangavstand til svømmebasseng, Namsskogan familiepark og friområder med stier til flere turmål.	TG 1,0
Uteområde	<u>Tilstand:</u> Skole: Uteområdet er generelt bra, med god kapasitet i forhold til elevtall. Skolegården har blant annet klatrestativ, sandkasse, husker, zipline, benker og skogområde. Det er også en fotballbane like ved. Barnehage: Uteområdet er inngjerdet, hovedsakelig belagt med plen og grus, samt noe gummimatter under lekestativ. Stort sett flatt område. Mange stativer og opparbeidet uteområde legger opp til lek og aktivitet. Uteområdet på framsiden avsperrert for økt oversikt, samt at det ikke er behov for det. Det er generelt noe restlevetid mht. tilstand på lekestativer, men her må det etter hvert regnes med et løft.	TG 1,5
Trafikk-sikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Parkering for ansatte og besøkende nord for skolen og barnehagen, ved Trones grendehus, ikke oppmerket. Skolebuss stopper like ved skolen, uten at man trenger å krysse veien. Bussen kjører gjennom Olafs Molbergs vei, og trenger derfor ikke snuplass. Ikke dedikert område for kiss & ride. Små vareleveranser avvikles slik som buss, mens større vareleveranser kjøres inn på skolegården. Dette er ikke en tilfredsstillende løsning. Renovasjonsbil kjører på østsiden av bygget, adskilt fra uteområdene.	TG 1,5

Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Tomta har ok plassering med tanke på nærhet for flest mulig, tross spredt bebyggelse. Generelt godt oppbygd uteområde, naturlig adskilt fra veien og nærhet til friområder. Trafikkavviklingen er tilsynelatende ok løst, men mangler skilting.	TG 1,2
----------------	--	-----------

Vurdering av pedagogisk egnethet	Vurdering Trones barnehage	Egnethet
Funksjoner Anlegget har alle rom og funksjoner som virksomheten trenger	Barnehagen har de rom og funksjoner de trenger tilpasset dagens virksomhet	EG 0
Kapasitet Lokalene har riktig kapasitet for virksomheten, og legger til rette for effektiv drift	Barnehagen er godkjent med 550 m2 leke- og oppholdsareal. Dette tilsvarer antagelig hele barnehagens areal. Med dagens barnetall er det ikke relevant å beregne faktisk LOA, men barnehagen antas å ha plass til ca 20 barn.	EG 0
Utforming Lokalene og rommene har riktig størrelse og utforming for virksomheten	Rommene har grei sammenheng, og det god variasjon i rom og størrelser. Barnehagen har åpen struktur inne i avdelingsområdet.	EG 1
Planløsning og nærhet Planløsningen er tilpasset virksomheten og bidrar til god innvendig kommunikasjon, organisering og samarbeid. Det er nærhet mellom hovedfunksjoner, støtte-funksjoner og fellesfunksjoner.	Barnehagens inngangsparti består av vinterhage og garderobe. Rommene mangler visuell forbindelse til avdelingen. Med dagens barnetall har det ingen praktisk betydning.	EG 0
Logistikk og transport Er utvendig og innvendig kommunikasjon tilgjengelig, sikker og god for interne og eksterne brukere.	Innvendig kommunikasjon og tilgjengelighet er god. Det mangler glass for innsyn i barnas toalett og til stellerom.	EG 2
Estetisk uttrykk og slitasje Lokalene har orden, vedlikehold og estetiske egenskaper som bidrar til trivsel og kreativitet.	Barnehagens eldste del har slitte overflater og har behov for oppgradering. Vinterhagen som egentlig er et fint barnehagerom, har for mye rot, og er ikke egnet for lek, så lenge det også benyttes som vaskerom. Barnehagen har utstyr og møbler av god kvalitet, men det bør jobbes mer med utvikling av det fysiske læringsmiljøet.	EG 2
Vurdering av pedagogisk egnethet	Vurdering Trones skole	Egnethet
Har skolen rom for alle funksjonene som virksomheten trenger?	Skolen har alle rom og funksjoner som en fådelt skole av denne størrelsen trenger	EG 0
Har lokalene riktig kapasitet for virksomheten, og legger kapasiteten til rette for effektiv drift?	Skolen disponerer mye mer areal enn hva skolen trenger - dette gir kostbar bygningsdrift fordi arealbruken er lite kompakt og effektiv.	EG 2
Har lokalene og rommene riktig størrelse og utforming for virksomheten?	Mange rom er overdimensjonerte og tilpasset for flere elever	EG 0
Er den totale planløsningen i skoleanlegget tilpasset skolevirksomheten?	Planløsningen oppleves som oversiktlig og lesbar. Lærerne sitter midt i anlegget.	EG 0
Er kommunikasjonsveiene tilgjengelige og gode for virksomhetens brukere (både interne og eksterne brukere)?	Det er gode kommunikasjonsveier inn i og ut av skoleanlegget for småtrinnet og mellomtrinnet	EG 2
Er lokalene/arealene/bygget skolen disponerer estetisk gode og trivelige?	Hele anlegget er preget av slitasje og lav standard. Skolen har mye "rot" i hele anlegget. Dette bidrar til et dårlig helhetsinntrykk	EG 0

Avstand/nærhet mellom funksjonene.

Det er nærhet mellom viktige funksjoner. Elevene er tett på de voksne og omvendt.

EG 0

4.3 Brekkvasselv barnehage



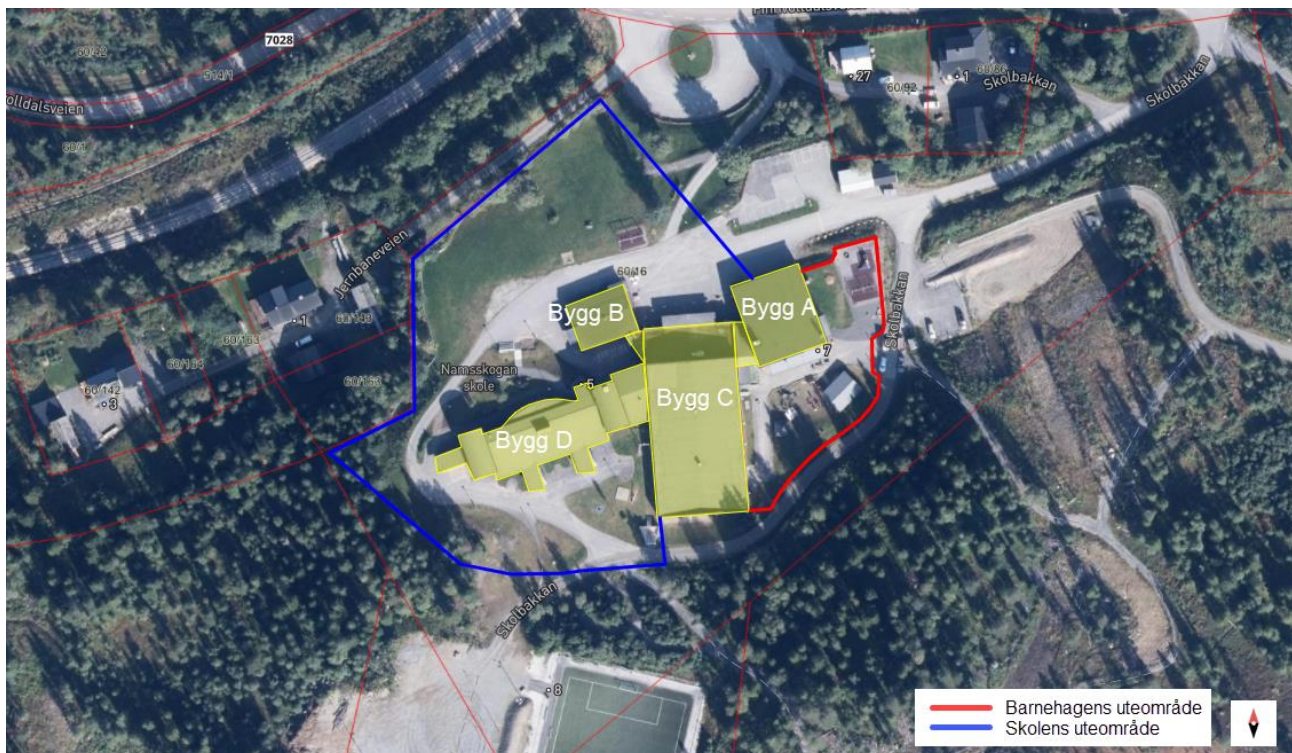
Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik)	TG 3 (alvorlige avvik)
Bygning		TG
Bygg A – 1970-tall/ 2011	Tilstand: Bygget er opprinnelig fra 1970-tallet, med større renovering i 2011. Klimaskall, innvendig bygningsteknisk og tekniske installasjoner er renoveret. Tilstand er gjennomgående bra, kun behov for lett renovering.	TG 1,2
Bygningsmasse samlet	Egnethet: Bygningsmassen er generelt bra egnet for formålet. Alt på ett plan, kompakt, men relativt fleksibel planløsning. Relativt store rom gir god fleksibilitet for ulike bruk. Takhøyde anses ikke spesielt begrensende for eventuelle endringsbehov. Ikke dagens energistandard med hensyn til varmetap, men energifleksibelt oppvarmingssystem med vannbåren distribusjon. Universell utforming er i all hovedsak ivarettatt.	TG 1,0
Tomt og uteområde		TG
Tilgjengelig uteareal for barna	Tilstand: Tilgjengelig uteareal ute for barna er ca. 1 300 m ² , sammenholdt med veiledende normtall (24-33 m ² per barn) ligger man langt over.	TG 0
Beliggenhet/ nærområde, plassering av bygg	Tilstand: Barnehagen ligger på Brekkvasselv, sentralt plassert i bygda, og grenser til skogområde, og ellers kort vei til andre friområder. Samtidig er det ikke langt fra barnehagens lavvo (like nord for det inngjerdede uteområdet) til trafikert vei. Uteområdet er på sør- og østsiden av bygget og oppleves oversiktlig, adskilt fra all trafikk.	TG 1,0
Uteområde	Tilstand: Uteområdet er hovedsakelig på plen og grus, samt noe gummimatter under lekestativ. Stort sett flatt og åpent område. Det er generelt noe restlevetid mht. tilstand på lekestativer, men her må det etter hvert regnes med et løft. Barnehagens uteområde er stort nok ift. dimensjonering. Uteområdet er stort sett flatt, med unntak av skråning i område på nordøstsiden med litt tettere vegetasjon, hvor det også er muligheter for en	TG 1,7

	liten akebakke om vinteren. Lekeapparater, pallekonstruksjon og gjerde har behov for vedlikehold for å unngå fliser og hektefare. Gress på uteområdet trenger vedlikehold for jevnere spiring.	
Trafikk-sikkerhet/-avvikling	Tilstand: Parkering for ansatte og foresatte på vestsiden, adskilt fra uteområdet. Her kommer også varelevering og renovasjon. Begrenset med plass for å snu uten å rygge. Dette vurderes likevel ikke å være kritisk, i og med at man forutsetter at alle barn er i følge med voksen utenfor det inngjerdede uteområdet. Det bør imidlertid markeres og skiltes tydeligere for å vise skille mellom kjørende og gående. Barnehagens tilkomst og parkering er barnas fremste arena for trafikkopplæring. Tiltak som viser skille mellom kjørende, gående og andre grunnleggende trafikkregler bør etableres.	TG 1,5
Tomta generelt	Egnethet: Tomta har tilstrekkelig størrelse sett i forhold til behov. Bra med tanke på tilgjengelig uteareal for barna og nærhet til friområder. Området utenfor gjerde består av skog og boligområde med eneboliger. Det er ca. 100 m i luftlinje fra barnehagen til E6. Støy fra bilveien er merkbar på barnehagens uteområde, og ifølge støykart fra Statens vegvesen ¹ , er enkelte deler av uteområdet og i området med lavvo over godkjente grenseverdier, og befinner seg i gul støysone og vil kreve tiltak.	TG 1,5

Vurdering av pedagogisk egnethet	Vurdering Brekkvasselv barnehage	Egnethet
Funksjoner Anlegget har alle rom og funksjoner som virksomheten trenger	Barnehagen har alle rom og funksjoner den trenger til formålet. Med dagens personal og barnetall er toalettkapasiteten og stelleromsfasiliteter god nok.	EG 0
Kapasitet Lokalene har riktig kapasitet for virksomheten, og legger til rette for effektiv drift	Godkjenningstallet på 206 m2 viser en plasskapasitet på 51 arealplasser basert arealnrm på 4 m2 per barn over 3 år. Ved arealanalyse beregnes et totalt nettoareal til ca 250 m2. Det kan se ut som det meste av barnehagens areal er godkjent for lek og opphold. Ved en arealanalyse estimerer vi et LOA på 167 m2 i henhold til godkjenningskrav til formålet. Dette gir en kapasitet på 41 plasser dersom alle barn er over 4 år. Med dagens barnetall på 8 barn, er det mer enn nok kapasitet i barnehagen.	EG 2
Utforming Lokalene og rommene har riktig størrelse og utforming for virksomheten	Alle rom for lek og opphold har nok dagslys og utsyn. Det er god mulighet for å kunne tilby varierte lekemiljøer og dele inn i grupper. Rommene og planløsningen er oversiktlige, lyse og ivaretar behov for sikkerhet. Hensyn til dagslys og utsyn er ivaretatt.	EG 0
Planløsning og nærhet Planløsningen er tilpasset virksomheten og bidrar til god innvendig kommunikasjon, organisering og samarbeid. Det er nærhet mellom hovedfunksjoner, støtte-funksjoner og fellesfunksjoner.	Barnehagen har en oversiktlig planløsning og nærhet mellom garderobe og avdelingsrom, garderobe og stellerom og toalett. Det er tilgang fra toalett fra grovgarderobe (skitten sone). Bygget legger til rette for kommunikasjon og samarbeid mellom rommene.	EG 1
Logistikk og transport Er utvendig og innvendig kommunikasjon tilgjengelig, sikker og god for interne og eksterne brukere.	Innvendig kommunikasjon og tilgjengelighet er god. Det mangler glass for innsyn i barnas toalett og til stellerom. Utenfor gjerde er det god plass til adkomst og parkering for biler, men det er ikke noe tydelig skille mellom kjørende og gående. Det er støy over grenseverdi (gul sone) på deler av uteområdet og omliggende natur.	EG 2,5
Estetisk uttrykk og slitasje Lokalene har orden, vedlikehold og estetiske egenskaper som bidrar til trivsel og kreativitet.	Lokalene er lyse, og overflater er hele og jevnt over i god stand. Møblerer er hele og i god stand. Sanseintrykk i barns synsfelt kunne i større grad vært ivaretatt, herunder også pedagogisk dokumentasjon, bilder, speil, farger og overflater med taktil variasjon	EG 0,5

¹ [Støysoner for riks og fylkesveger \(arcgis.com\)](https://arcgis.com)

4.4 Namsskogan skole og barnehage



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik)	TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning			TG
Skolen			
Bygg B – 70-tallet	<u>Tilstand:</u> Bygg B (oppløst oppført på 70-tallet) består blant annet av skolekjøkken/kantine, klasserom og SFO. Bygget er renoveret i flere omganger, blant annet i 2003 (samtidig som nyskolen ble oppført), 2015 og 2018/19. Renoveringen i 2015 omfattet blant annet renovering og oppgradering av fasader, mens det i 2018/19 ble delvis oppusset innvendig. Det er også gjort noen tiltak på tekniske installasjoner. Fundamenter, bunnledninger og hovedkonstruksjoner er sannsynligvis fra byggeår. Ok tilstand, selv om enkelte bygningsdeler og tekniske komponenter nærmer seg forventet levetid. Legges til grunn moderat renovering.		TG 1,7
Bygg D – 2003	<u>Tilstand:</u> Bygg D ble oppført i 2003 og består av klasserom, administrasjon m.m. Klimaskall, innvendig bygningsteknisk og tekniske installasjoner er hovedsakelig fra byggeår. Tilstand er relativt ok, men gryende slitasje spesielt på overflater, og enkelte bygningsdeler nærmer seg forventet levetid. Behov for moderat renovering. Ved større tiltak, kan det være aktuelt å oppgradere til dagens standard der det er relevant.		TG 1,5
Andre arealer – Svømmebasseng og idrettshall	<u>Tilstand:</u> Skolen benytter idrettshall (bygg C) til gym, samt svømmehall (deler av bygg A), som er en integrert del av skolen. Idrettshallen er ikke kartlagt i sin helhet, men er fra 1999, er generelt i relativt bra tilstand med lang restlevetid, men noe renoveringsbehov de neste 5-10 år. Svømmehallen er ikke kartlagt; oppløst bygd på 70-tallet, og trenger sannsynligvis et større vedlikeholdsløft for drift i de kommende år.		-
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Bygg D, som innehar de fleste pedagogiske arealene, er relativt fleksibelt oppbygd som baseskole med foldevegger som kan skille av klasserommene etter behov. Småtrinn, mellomtrinn og ungdomstrinn har egne innganger og garderober. Hovedplanet har bra takhøyder, noe som gir fleksibilitet mht. endringsbehov for tekniske føringsveger. Med tanke på universell utforming, er alle innganger til skolen er trinnfrie og det er heis		TG 1,2

	sentralt plassert. Vannbårent oppvarmingssystem som gir fleksibilitet med hensyn til energiforsyningen. Skolen mangler spesialrom som for eksempel sløyd. Hele bygningsmassen sett under ett, har mange byggetrinn og funksjoner, noe som begrenser mulighetene for utbygging. Samtidig anses ikke dette aktuelt.	
Barnehagen		
Bygg A – ca. 1970-tallet	<u>Tilstand:</u> Bygg A består av svømmebasseng i 1. etasje (basseng ikke vurdert) og barnehage i 2. etasje med mesanin. Bygget er opplyst oppført 70-tallet, og plan 2 ble ombygd fra gymsal til barnehage i 2000. Det er ikke gjort større renoveringer siste 20 år, behov for oppussing overflater, utskifting av enkelte bygningsdeler og komponenter. Ved større tiltak, kan det være aktuelt å oppgradere til dagens standard der det er relevant. Legger til grunn lett til moderat renovering. Tilstandsgrad gjelder kun barnehagedelen.	TG 1,5
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Byggets format og konstruksjonsprinsipp er bestemt av opprinnelig bruk som gymsal. Dette gir en god fleksibilitet med tanke på mulighet for å endre planløsning. Rominndelingen er tilsynelatende bra på hovedplanet, men åpent opp til gangbroen/mesaninen på begge sider, som gir akustiske utfordringer både med tanke på etterklang og lydoverføring mellom rom. Der det er mesanin, er takhøyden normal til lav, mens takhøyden i de åpne arealene er høy. Takhøyden anses lite begrensende for nye tekniske føringsveger. Det er energifleksibel oppvarming med vannbårent system, men det er også en luft-luft-varmepumpe. Med hensyn til universell utforming er det trinnfrie innganger og alt funksjonsareal for barna på ett plan.	TG 1,2
Tomt og uteområde		TG
Tilgjengelig uteareal for elevene	<u>Tilstand:</u> Skole: For skoler under 100 elever, anbefales et minste samlet område på 3 000 m² (NMBU's rapport <i>Uteområder i barnehager og skoler - hvordan sikre kvalitet i utformingen</i>). Tilgjengelig uteareal for elevene er over 7 000 m² (+ kunstgressbane for 7'er-fotball). Barnehage: Tilgjengelig uteareal ute for barna er ca. 1 650 m², sammenholdt med veiledende normtall (24-32 m² per barn) ligger man godt over.	TG 0
Beliggenhet/nærområde, plassering av bygg	<u>Tilstand:</u> Oppvekstsenteret ligger i Namsskogan sentrum, men sør for E6 og Nordlandsbanen. Det er i samme bygningsmasse som både basseng og idrettshall. God tilgjengelighet på friområder og lysløype.	TG 1,0
Uteområde	<u>Tilstand:</u> Skole: Uteområdet strekker seg rundt store deler av skolen og kan oppleves noe uoversiktlig, men samtidig får man delt av for ulike trinn og aktiviteter. Blanding av asfalt og gressunderlag. Skolegården har blant annet huskestativ, zipline, bordtennis og et mindre amfi. Tomta er kupert, som gir gode forhold for aking på vinteren. Det er også sykkelløype og kunstgressbane (fra 2010) like ved. Det er mange muligheter for å utnytte uteområdet mer ved behov. Barnehage: Uteområdet er inngjerdet og er hovedsakelig belagt med plen og asfalt, samt noe gummimatter under lekestativ. Uteområdet er på sør- og østsiden av bygget, og er relativt oversiktlig. Generelt et fint uteområde med flere stativer og områder for ulike aktiviteter. Det er generelt noe restlevertid mht. tilstand på lekestativer, men her må det etter hvert regnes med et løft.	TG 1,3
Trafikk-sikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Skole: Parkering for ansatte og besøkende på oppmerket parkeringsplass på nordsiden av bygningsmassen. Opplyses om for lite kapasitet, som medfører at det blir parkert like ved svømmehallen. Dette anses som en uheldig løsning, da området ikke er adskilt fra skolegården. Det er en egen rundkjøring nede ved Finnvollalsveien som er tiltenkt buss og kiss & ride, som anses som en trafikk sikker løsning. Noen leverer/henter langs veien opp til fotballbanen, noe som ikke anses like heldig, da det her ikke er noe skille mot uteområdet. Varelevering er ved inngangen til hallen. Renovasjon er ved parkeringsplassen. Barnehage: Parkering for ansatte og foreldre på oppmerket parkeringsplass på østsiden av barnehagen.	TG 1,4
Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Tomta er generelt bra egnet med tanke på tilgjengelig uteareal for elevene, nærhet til friområder og stor fotballbane. Trafikkavviklingen er bra løst, men må gjøres tiltak med å skille av mot skolegården hvis deler av denne skal brukes for parkering.	TG 1,2

Vurdering av pedagogisk egnethet	Vurdering Namsskogan skole	Egnethet
Har skolen rom for alle funksjonene som virksomheten trenger?	Skolen mangler spesialrom.	EG 1
Har lokalene riktig kapasitet for virksomheten, og legger kapasiteten til rette for effektiv drift?	Skolen har for det meste alle funksjoner – utover spesialrom over – elevenes læringsareal med klasserom, grupperom og fellesareal – ligger samlet og tett på lærernes funksjoner. Tilgang til flerbrukshall og svømmebasseng, gir gode kvaliteter	EG 0
Har lokalene og rommene riktig størrelse og utforming for virksomheten?	Skolen har rom som er tilpasset en skoledrift rundt 100 elever.	EG 0
Er den totale planløsningen i skoleanlegget tilpasset skolevirksomheten?	Planløsningen oppleves som effektiv og lesbar. Skolen er kompakt og med en lesbar indre struktur. Klasserommene er for det meste samlet på ett sted - nært gruppe- og fellesarealer. Desentraliserte innganger bidrar til god elevflyt i anlegget.	EG 0
Er kommunikasjonsveiene tilgjengelige og gode for virksomhetens brukere (både interne og eksterne brukere)?	Det god inndeling av funksjoner i soner. Skoledelen ligger i vest, mens svømmebasseng og flerbrukshall ligger lett tilgjengelig på framsiden	EG 0
Er lokalene/arealene/bygget skolen disponerer estetisk gode og trivelige?	Arealene er nøkterne, men lyse og trivelige. Bygg D er preget av litt alder, men er trivelige	EG 0
Avstand/nærhet mellom funksjonene.	Det er nærhet mellom viktige funksjoner. Elevene er tett på de voksne og omvendt.	EG 0

Vurdering av pedagogisk egnethet	Vurdering Namsskogan barnehage	Egnet-het
Funksjoner Anlegget har alle rom og funksjoner som virksomheten trenger	Leke og oppholdsarealet består av to baser med felles rom og kjøkken mellom basene. I tilknytning til kjøkken, er det grupperom, soverom og lager. Barnehagen har alle funksjoner og har en god sammenheng mellom lekeareal og støtteareal. Fra garderobene er det direkte utgang til barnehagens uteområde.	EG 0
Kapasitet Lokalene har riktig kapasitet for virksomheten, og legger til rette for effektiv drift	Godkjenningstallet på 350 m2 viser en plasskapasitet på 84 arealplasser basert arealnorm på 4 m2 per barn over 3 år. Ved arealanalyse beregnes et totalt nettoareal til 342 m2. Det kan se ut som at hele barnehagens areal er godkjent for lek og opphold. Ved en arealanalyse estimerer vi et LOA på 148 m2 i henhold til godkjenningskrav til formålet. Dette gir en kapasitet på 37 plasser dersom alle barn er over 4 år. Med dagen barnetall på 16 er det mer enn nok kapasitet i barnehagen.	EG 0
Utforming Lokalene og rommene har riktig størrelse og utforming for virksomheten	Barnehagen har en god fordeling mellom hovedrom og flere små lekerom og soner. I hovedrommene er det også leker og inventar som fungerer som romdelere og skaper rom i rom. Møbler og utstyr er tilpasset rommene og tilrettelagt for aldersgruppen og aktivitetene som skal foregå der. Det er ikke innsynsmulighet mellom stellerom, toaletter og oppholdsrom. Dette bør være på plass for å ivareta barns sikkerhet i toalett/stellesituasjonen.	EG 1
Planløsning og nærhet Planløsningen er tilpasset virksomheten og bidrar til god innvendig kommunikasjon, organisering og samarbeid. Det er nærhet mellom hovedfunksjoner, støttefunksjoner og fellesfunksjoner.	Barnas arealer har en god planløsning, der det er nærhet mellom lekeareal og støtteareal. Det er høyt under taket, og åpent mellom rom over «gangbro» som går til kontoret i andre etasje. Dette kan medføre uheldig lydgjennomgang mellom rom. Så lenge barnegruppene er så små som i dag, er det av liten betydning. Noen av rommene og områdene inne i kjøkkenavdelingen mangler dagslys og utsyn, men dette kompenseres med rikelig dagslys og utsyn i tilstøtende rom og innsyn gjennom små vinduer ved gulvnivå og inn i basseng. Barnehagens personalareal er i andre etasje med innvendig og utvendig trapp. Det er ikke heis til 2. etasje.	EG 0
Logistikk og transport Er utvendig og innvendig kommunikasjon tilgjengelig, sikker og god for interne og eksterne brukere.	Innvendig kommunikasjon og tilgjengelighet er god. Det mangler glass for innsyn i barnas toalett og til stellerom. Barnehagen har en egen parkeringsplass som ligger inn mot inngjerdet uteområde og eget inngangsparti. Det er sykkelvei/gangvei frem mot barnehagens parkeringsplass. Parkeringsplassen er merket opp. Det kunne med fordel vært mer oppmerket skille mellom myke og harde trafikanter.	EG 0
Estetisk uttrykk og slitasje Lokalene har orden, vedlikehold og estetiske egenskaper som bidrar til trivsel og kreativitet.	Barnehagen fremstår som et bygg for barn, og det er god orden og oversikt i hele bygget. Det er lagt vekt på å utvikle det fysiske læringsmiljøet med tanke på ulike aldre, behov og utvikling. Lekemateriell og møbler er av god kvalitet. Det er vektlagt sanseinntrykk i barnas synsfelt, og materiale og aktiviteter er tilgjengelig i alle lek og oppholdsrom. Det er en fin balanse mellom møblerte soner for bord, bygge og skapende aktiviteter og områder med større gulvplass for grovmotoriske aktiviteter.	EG 0

4.5 Oppsummering etterslep og behov for tiltak

Overordnet vurdering av tilstand og egnethet av skole- og barnehagebyggene danner grunnlaget for kostnadsestimat for etterslep vedlikehold, samt noe oppgradering der det er hensiktsmessig og mulig. Som eksempel er det ved lett renovering, ikke lagt inn ekstra kostnad for oppgradering, men ved totalrenovering er det tatt høyde for at man må oppgradere til dagens byggeforskrift.

Nivået på tiltak er basert på sjablongmessige nøkkeltall i kroner per bruttoareal, og ikke regnet på enkelttiltak. Faktisk kostnadsnivå er svært avhengig av ambisjonsnivå. Kostnadsnivået må derfor anses som et retningsgivende utgangspunkt for videre oppfølging og tiltak rundt skolene og barnehagene.

Namsskogan skole benytter Namsskoganhallen for gym. Hallen er i stor grad et sambrukslokale, og større enn skolens egentlige gymsalbehov. Det er inkludert en kostnadspost på tiltak i idrettshallen, men siden det er et sambrukslokale er det lagt til grunn at denne kostnadsposten er kun en andel av det totale. Svømmehallene er ikke vurdert og er følgelig ikke beregnet.

Trones skole har et større areal enn arealbehovet ut fra dagens elevtall. Det er derfor kostnadmessig valgt å differensiere på hvilke areal det er behov for og hvilke som er overskuddsareal.

På Brekkvasselv barnehage vil det som påpekt i kap. 4.3 kreves støyskjermingstiltak mot E6. Det må i første omgang foretas støymålinger før beskrivelse av hvilke tiltak som er nødvendig. Det er lagt inn kostnad for etablering av støyskjerm, som blir en vesentlig kostnadsdriver på posten for utomhus ved barnehagen.

Skole/barnehage	Fløy/bygg	Samlet BTA [m ²]	Nivå tiltak	Kostnad tiltak i eksisterende bygg [inkl. mva.]
Namsskogan skole og bhg.	Bygg A (barnehage)	400	Lett til moderat renovering	4 000 000
	Bygg B (skole)	250	Moderat til omfattende renovering	2 500 000
	Bygg D (skole)	950	Moderat renovering	9 500 000
	Utomhus		Div. mindre tiltak uteområde	400 000
	Namsskoganhallen		Rundsum, skolens arealbehov	2 000 000
	Namsskogan svømmehall		Ikke vurdert	Ikke beregnet
	sum	1600		18 400 000
Trones skole og bhg.	Bygg A (skole)	640	Omfattende renovering, arealbehov	10 200 000
	Bygg B, C (skole og gymsal)	1030	Omfattende renovering, arealbehov	18 500 000
	Bygg D (barnehage)	160	Totalrenovering	3 400 000
	Bygg E (barnehage)	140	Lett til moderat renovering	1 400 000
	Utomhus		Div mindre tiltak uteområde	400 000
	Trones svømmehall		Ikke vurdert	Ikke beregnet
	sum	1970		33 900 000
Brekkvasselv bhg.	Bygg A (barnehage)	270	Lett til moderat renovering	1 100 000
	Utomhus		Støyskjerm + Div. tiltak uteområde	2 400 000
	sum	270		3 500 000
SUM				55 800 000

5 Mulighetsstudie

Muligheter som vurderes i denne utredningen

På bakgrunn av mandat for oppdraget og innspill fra medvirkning har vi vurdert følgende muligheter:

- Mulighet 0 - som i dag
- Mulighet 0a – som i dag, men erstatte Trones skole og barnehage med oppvekstsenter i nytt bygg
- Mulighet 1 - Skole og barnehage i Namsskogan sentrum og Oppvekstsenter i nytt bygg i Trones
- Mulighet 1a -Skole og barnehage i Namsskogan sentrum og Trones skole og barnehage som i dag
- Mulighet 2- Oppvekstsenter i nytt anlegg i Brekkvasselv
- Mulighet 3 - Skole og barnehage i Namsskogan
- Mulighet 3a - Skole i Namsskogan sentrum - barnehage i Brekkvasselv

Dimensjonerende tall 130 barn/elever

Det er forventet at elevtallet synker i årene fremover med et elevtall i 2027/28 på rundt 60 elever. SSBs hovedalternativ legger opp til et elevgrunnlag på mellom 80 og 90 elever i perioden, mens antallet barn i førskolealder vil ligge mellom 30 og 40 barn. I dimensjoneringsgrunnlaget har vi beregnet en kapasitet på 90-100 elever i skolen og 30-40 barn i barnehage. Alle mulighetene som er vurdert er gjort med bakgrunn i en kapasitet på 130 barn/elever i skole og barnehage til sammen.

Vurdering av muligheter

I alternativanalysen vurderes hver mulighet opp mot hvor godt de imøtekommer målene i de 6 fokus og utfordringstemaene (modell 3, kap. 1.4).

Rangeringen er basert på +/- metoden. Vurderingskriteriene er vektet på en skala fra +2 til -2. Utfallet av vurderingene sammenstilles i en tabell med beskrivelse og fargekode.

Tabell 4 Skalaen brukt for vurderingskriteriene

+2	+1	0	-1	-2
Godt i henhold til målsetting	I henhold til målsetting	Delvis i henhold til målsetting	Påvirker delvis i målsetting	Påvirker ikke målsetting

Karaktersettingen er basert på en kvalitativ og skjønnsmessig vurdering og benyttes til å vurdere mulighetene opp mot hverandre.

5.2 Vurdering av muligheter

5.2.1 Mulighet 0 - Dagens barnehage- og skolestruktur

Konsekvenser		
Barnehage- og skolestruktur	Alle skoler videreføres som i dag. Alle barnehager videreføres som i dag.	
Bygningsmessige tiltak	Oppgradering av alle anlegg etter beskrivelse i bygningsteknisk tilstandsvurdering Deler av Trones skole og barnehage stenges av, og områder som benyttes oppgraderes. Ved Namsskogan skole må bygg B ombygges, og det må bygges på 240 m ² for å etablere spesialrom.	
Målsetting	Vurdering	Evaluering
Å bli og bo i Namsskogan - barnehage og skole som en del av en bærekraftig framtid	Historisk utviklingen viser at lokalisering av barnehage og skole ikke har påvirket befolkningsutviklingen i positiv retning. Strukturen i seg selv kan ikke forvente å ha nevneverdig effekt på «bolyst» og «blilyst»	-2
Barnehage og skoleanlegg som er tilpasset forventet barne- og elevtall	Eksisterende anlegg er overdimensjonerte i forhold til prognostisert barne- og elevtall. Det er ikke grunnlag for barnehage i Trones og Brekkvasselv. Namsskogan skole har relevant kapasitet i forhold til forventet elevtall. Namsskogan barnehage har overkapasitet i areal ihht arealnrm.	-2
En barnehage- og skolestruktur som gir effektiv drift	Det er ikke grunnlag for 3 barnehager i kommunen. Det høy bemanningsgrad i barnehage, sammenliknet med norm for barnehage.	-2
Trygg skolevei og akseptabel reisevei for alle barn	Med 2 skolelokasjoner har alle elever reisevei og reisetid innenfor akseptable grenseverdier. Elever / barnehagebarn bosatt i Skorvatn, Smålåsen og Nessen, har lang reisevei og reisetid. En stor andel elever er avhengig av skoleskyss.	0
Barns fysiske og psykiske miljø - bygningsmessig kvalitet og egnethet	Bygningsmessig kvalitet i Namsskogan skole og barnehage er god, men det er behov for tiltak på kort og lang sikt. Namsskogan skole trenger nye spesialrom. Brekkvasselv barnehage har greie lokaler, men har behov for enkelte bygningsmessige tiltak på kort og lang sikt. Det er også behov for avbøtende tiltak mot støy over grenseverdier på deler av ute- og lavvolumråde. Trones skole- og barnehage har behov for omfattende bygningsmessige utbedringer, men deler av skolen/barnehagen kan stenges av ved å tilpasse areal til behov. Brekkvasselv barnehage og Trones skole og barnehage er små og sårbare sosiale miljø.	-1
God pedagogisk kompetanse og attraktive arbeidsplasser	Brekkvasselv barnehage og Trones skole og barnehage er små og sårbare med tanke på å tiltrekke seg, beholde og utvikle pedagogisk kompetanse. Trones skole har per i dag 25 % dispensasjon fra utdanningskravet i sin bemanning. Med få ansatte, vil enkeltansatte ha et stort ansvar for å sikre at opplæringslov og læreplanen etterleves. For barnehage er en barnegruppe på 5 barn lite forenelig med ordinær barnehagedrift. Utviklingspotensial til barnehagen som pedagogisk tilbud er begrenset. Usikkerhet rundt driftsgrunnlag fra år til år virker negativt inn på rekruttering og utvikling av fagmiljø	-2
Konsekvenser for bærekraft	Økonomisk bærekraft: stort driftsareal sammenliknet med behov. Høye årskostnader/FDVU kostnader og høy investeringskostnad Sosial bærekraft: Opprettholder formålet lokalt som i dag. Skolen og barnehage knyttet til flere knutepunkt, men er med på å opprettholde små og sårbare miljø for barn. Tilbudet opprettholder forskjeller i det pedagogiske tilbudet med variasjon i kvalitet i lokaler og pedagogisk personale med dispensasjoner fra utdanningskravet. Bekymring er spesielt knyttet til bærekraftsmål 4, god utdanning.	-1

Miljømessig bærekraft: Beholder eksisterende bygg, men drifter mye større anlegg enn nødvendig. Høyt energiforbruk.

5.2.2 Mulighet 0a - Dagens barnehage- og skolestruktur med nytt oppvekstsenter i Trones

Konsekvenser		
Barnehage- og skolestruktur	Alle enheter videreføres som i dag med nytt oppvekstsenter i Trones med 25 barn/elever Alle barnehager videreføres som i dag.	
Bygningsmessige tiltak	Oppgradering av Namsskogan skole og barnehage og Brekkvasselv barnehage etter beskrivelse i bygningsteknisk tilstandsvurdering Ved Namsskogan skole må bygg B ombygges, og det må bygges på 240 m² for å etablere spesialrom. Rive Trones skole og bygge nytt oppvekstsenter til 25 barn, estimert arealbehov 593 m2 BTA nybygg	
Målsetting	Vurdering	Evaluering
Å bli og bo i Namsskogan – barnehage og skole som en del av en bærekraftig framtid	Historisk utviklingen viser at lokalisering av barnehage og skole ikke har påvirket befolkningsutviklingen i positiv retning. Strukturen i seg selv kan ikke forvente å ha nevneverdig effekt på «bolyst» og «bliyst»	-2
Barnehage og skoleanlegg som er tilpasset forventet barne- og elevtall	Nytt oppvekstsenter i Trones kan tilpasses forventet elev/barne-tall. Namsskogan skole har relevant kapasitet i forhold til forventet elevtall. Namsskogan barnehage har en overkapasitet ihht arealnorm. Brekkvasselv barnehage har en overkapasitet ihht arealnorm, og har i barnetall ikke grunnlag for ordinær barnehagedrift.	-1
En barnehage og skolestruktur som gir effektiv drift	Det er ikke grunnlag for tre barnehager i kommunen. Det er svært høy bemanningsgrad og arealkapasitet i forhold til behov. Nytt oppvekstsenter vil være mer driftseffektiv mht. areal, enn eksisterende skoleanlegg i Trones.	-1
Trygg skolevei og akseptabel reisevei for alle barn	Med to skolelokasjoner har alle elever reisevei og reisetid innenfor akseptable grenseverdier. Elever / barnehagebarn bosatt i Skorovatn har lang reisevei og reisetid. En stor andel elever er avhengig av skoleskyss.	0
Barns fysiske og psykiske miljø – bygningsmessig kvalitet og egnethet	Nytt oppvekstsenter i Trones vil gi en bedre pedagogisk funksjonalitet for både barnehage og skole og mulighet for et mer samlet fagmiljø. Nye spesialrom på Namsskogan skole vil gi et bedre faglig tilbud til elvene i skolen. Brekkvasselv barnehage og Trones oppvekstsenter er små og sårbare sosiale miljø.	+1
God pedagogisk kompetanse og attraktive arbeidsplasser	Brekkvasselv barnehage og barnehageplasser i oppvekstsenter på Trones er små og sårbare enheter, med tanke på å tiltrekke seg, beholde og utvikle pedagogisk kompetanse. Driftsform som oppvekstsenter kan muligens bidra til at tilbudet er en mer attraktiv arbeidsplass, men det forutsetter at skole og barnehage er en samlet pedagogisk enhet. Trones skole har per i dag 25 % dispensasjon fra utdanningskravet i sin bemanning. Med få ansatte, vil enkeltansatte ha et stort ansvar for å sikre at opplæringslov og læreplanen etterleves. For barnehage er en barnegruppe på 5 barn lite forenelig med ordinær barnehagedrift. Utviklingspotensial til Trones barnehagen som pedagogisk tilbud er begrenset. Usikkerhet rundt driftsgrunnlag fra år til år virker negativt inn på rekruttering og utvikling av fagmiljø	-1
Konsekvenser for bærekraft	Økonomisk bærekraft: stort driftsareal sammenliknet med behov Høye årskostnader/FDVU kostnader og stort investeringsbehov i nytt anlegg Sosial bærekraft: Opprettholder tjenesten lokalt som i dag, men er med på å opprettholde små og sårbare miljø for barn. Tilbudet opprettholder forskjeller i det pedagogiske tilbudet med variasjon i kvalitet i lokaler og pedagogisk personale med	-1

	dispensasjoner fra utdanningskravet. Bekymring er spesielt knyttet til bærekraftsmål 4, god utdanning. Miljømessig bærekraft – Drifter mye større og mer energikrevende areal enn nødvendig. Gjenbruker ikke eksisterende bygningsmasse	
--	--	--

5.2.3 Mulighet 1 - Skole og barnehage i nord og nytt oppvekstsenter i sør

Konsekvenser		
Barnehage- og skolestruktur	Namsskogan skole videreføres som i dag det bygges nytt oppvekstsenter i Trones med plass til 30 barn/elever Brekkvasselv barnehage avvikles	
Bygningmessige tiltak	Namsskogan skole og barnehage oppgraderes etter beskrivelse i bygningsteknisk tilstandsvurdering. Ved Namsskogan skole må bygg B ombygges, og det må bygges på 240 m ² for å etablere spesialrom. Bygge nytt oppvekstsenter i Trones.	
Målsetting	Vurdering	Evaluerings
Å bli og bo i Namsskogan – barnehage og skole som en del av en bærekraftig framtid	Historisk utviklingen viser at lokalisering av barnehage og skole ikke har påvirket befolkningsutviklingen i positiv retning. Strukturen i seg selv kan ikke forvente å ha nevneverdig effekt på «bolyst» og «blilyst»	-2
Barnehage og skoleanlegg som er tilpasset forventet barne- og elevtall	Namsskogan skole har relevant kapasitet i forhold til forventet elevtall. Namsskogan barnehage har en overkapasitet. Nytt oppvekstsenter vil være dimensjonert for et realistisk barne-/elevtall i Trones	+1
En barnehage og skole- struktur som gir effektiv drift	Barnehagetilbud organisert på 2 lokasjoner gir mer effektiv drift Potensiale for å øke antall barnehageplasser i Trones Oppvekstsenter og gi grunnlag for rundt 10 barn. Barnehage på to lokasjoner åpner også for Familiebarnehage i Brekkvasselv.	0
Trygg skolevei og akseptabel reisevei for alle barn	Med to lokasjoner vil barn som i dag går i Brekkvasselv barnehage få lengre reisevei, men kan velge mellom Trones og Namsskoganbarnehage, slik elevene kan. Det er likevel reisevei og reisetid innenfor akseptable grenseverdier i et spredtbygd geografisk område. Elever (småtrinn)/barnehagebarn bosatt i Skorovatn og har lang reisevei og reisetid.	0
Barns fysiske og psykiske miljø – bygningmessig kvalitet og egnethet	Nytt oppvekstsenter i Trones vil gi en bedre pedagogisk funksjonalitet for både barnehage og skole og mulighet for et mer samlet fagmiljø. Nye spesialrom på Namsskogan skole vil gi et bedre faglig tilbud til elevene i skolen. Trones Oppvekstsenter er lite og sårbart sosiale miljø. Muligheten åpner for at barnehagebarn fra Brekkvasselv kan få tilbud om barnehageplass i Namsskogan barnehage og Trones oppvekstsenter.	+1
God pedagogisk kompetanse og attraktive arbeidsplasser	Oppvekstsenter på Trones med så få barn er et lite fagmiljø, og det vil, som i dag, bli utfordrende, å tiltrekke seg, beholde og utvikle pedagogisk kompetanse. Driftsform som oppvekstsenter forutsetter at skole og barnehage er en integrert pedagogisk enhet. Trones skole har per i dag 25 % dispensasjon fra utdanningskravet i sin bemanning. Med få ansatte, vil enkeltansatte ha et stort ansvar for å sikre at opplæringslov og læreplanen etterleves. Utviklingspotensial til Trones barnehagen forutsetter at avvikling av Brekkvasselv barnehage bidrar til at flere søker seg til Trones barnehage. Usikkerhet rundt driftsgrunnlag fra år til år virker negativt inn på rekruttering og utvikling av fagmiljø	0
Konsekvenser for bærekraft	Økonomisk bærekraft: Areal mer er tilpasset behov. Store investeringskostnader for få skole/barnehageplasser. Lavere FDVU kostander med nytt og mer arealeffektiv bygningsmasse i Trones. Sosial bærekraft: Opprettholder tjenestene lokalt som i dag, med unntak i Brekkvasselv. På Trones er det fortsatt små forhold og sårbart skole/barnehagemiljø. Tilbudet opprettholder forskjeller i det pedagogiske tilbudet	-2

	med variasjon i kvalitet i lokaler og pedagogisk personale med dispensasjoner fra utdanningskravet. Bekymring er spesielt knyttet til bærekraftsmål 4, god utdanning. Miljømessig bærekraft: Bygger nytt, men mindre fotavtrykk på samme tomt. Mindre energikrevende bygning, men også mindre gjenbruk. Usikkerhet i elevgrunnlag på sikt	
--	---	--

5.2.4 Mulighet 1a – Skole og barnehage i nord og sør

Konsekvenser		
Barnehage- og skolestruktur	Namsskogan skole og barnehage og Trones skole og barnehage videreføres Brekkvasselv barnehage avvikles	
Bygningsmessige tiltak	Oppgradering av Namsskogan B/S og Trones B/S etter beskrivelse i bygningsteknisk tilstandsvurdering. Deler av Trones skole og barnehage stenges av, og områder som benyttes oppgraderes. Ved Namsskogan skole må bygg B ombygges, og det må bygges på 240 m ² for å etablere spesialrom.	
Målsetting	Vurdering	Evaluerings
Å bli og bo i Namsskogan – barnehage og skole som en del av en bærekraftig framtid	Historisk utviklingen viser at lokalisering av barnehage og skole ikke har påvirket befolkningsutviklingen i positiv retning. Strukturen i seg selv kan ikke forvente å ha nevneverdig effekt på «bolyst» og «blilyst»	-2
Barnehage og skoleanlegg som er tilpasset forventet barne- og elevtall	Namsskogan skole har relevant kapasitet i forhold til forventet elevtall. Namsskogan barnehage har en overkapasitet. Trones skole og barnehage vil ha overkapasitet, og deler av bygget må stenges.	+1
En barnehage og skole- struktur som gir effektiv drift	Barnehagetilbud organisert på to lokasjoner og bidrar til mer effektiv drift. Potensiale for å øke antall barnehageplasser i Namsskogan og Trones barnehage, men det åpner også opp for familiebarnehage på Brekkvasselv	0
Trygg skolevei og akseptabel reisevei for alle barn	Med to lokasjoner vil barn som i dag går i Brekkvasselv barnehage få lengre reisevei, men kan velge mellom Trones og Namsskogan, slik elevene kan. Det er likevel reisevei og reisetid innenfor akseptable grenseverdier i et spredtbygd geografisk område. Elever (småtrinn)/barnehagebarn bosatt i Skorovatn og Grøndalen har lang reisevei og reisetid.	0
Barns fysiske og psykiske miljø – bygningsmessig kvalitet og egnethet	Oppgradering av Trones B/S begrenses til de arealene som skal tas i bruk. Nye spesialrom på Namsskogan skole vil gi et bedre faglig tilbud til elevene i skolen Trones B/S blir lite og sårbart sosialt miljø.	+1
God pedagogisk kompetanse og attraktive arbeidsplasser	Trones skole og barnehage er et sårbart fagmiljø med usikre driftsutsikter. Trones skole har per i dag 25 % dispensasjon fra utdanningskravet i sin bemanning. Med få ansatte, vil enkeltansatte ha et stort ansvar for å sikre at opplæringslov og læreplanen etterleves. Utviklingspotensial til Trones barnehagen forutsetter at avvikling av Brekkvasselv barnehage bidrar til at flere søker seg til Trones barnehage.	+1
Konsekvenser for bærekraft	Økonomisk bærekraft: Areal mer er tilpasset behov. Stor investeringskostnader for få skole/barnehageplasser. Lavere FDVU kostander med nytt og mer arealeffektiv bygningsmasse. Sosial bærekraft: Opprettholder tjenestene lokalt som i dag, med unntak i Brekkvasselv. Men Trones er fortsatt et lite og sårbart skole/barnehagemiljø. Tilbudet opprettholder forskjeller i det pedagogiske tilbudet med variasjon i kvalitet i lokaler og pedagogisk personale med dispensasjoner fra utdanningskravet. Bekymring er spesielt knyttet til bærekraftsmål 4, god utdanning. Miljømessig bærekraft: Gjenbruk av bygningsmasse.	+1

5.2.5 Mulighet 2 – Oppvekstsenter i Brekkvasselv

Konsekvenser		
Barnehage- og skolestruktur	Barnehage og skole i oppvekstsenter med ny plassering i Brekkvasselv	
Bygningsmessige tiltak	Bygge nytt oppvekstsenter på Brekkvasselv Nybygg på ca. 2500 m2 Uteareal på ca. 4000 m2 Nytt anlegg med tomt på ca 8-9 DAA	
Målsetting	Vurdering	Evalueringsverdi
Å bli og bo i Namsskogan – barnehage og skole som en del av en bærekraftig framtid	Historisk utviklingen viser at lokalisering av barnehage og skole ikke har påvirket befolkningsutviklingen i positiv retning. Strukturen i seg selv kan ikke forvente å ha nevneverdig effekt på «bolyst» og «blilyst». En etablering i Brekkvasselv vil begrense barn og unges mulighet til å ta del i det som er etablert av sentrumsstruktur.	-2
Barnehage og skoleanlegg som er tilpasset forventet barne- og elevtall	Skole og barnehageanlegget kan tilpasses prognose.	+2
En barnehage og skolestruktur som gir effektiv drift	Barnehage og skoledrift blir mer effektiv både bemanningsmessig, administrativt og bygningsmessig.	+2
Trygg skolevei og akseptabel reisevei for alle barn	Alle elever som ikke bor på Brekkvasselv, må ha skoleskyss. Flere elever får lengre reisetid. Det medfører lengre transportvei for barnehagebarn fra Namsskogan sentrum og Trones. Per i dag er lest barnehagebarn tilknyttet Namsskogan sentrum.	-2
Barns fysiske og psykiske miljø – bygningsmessig kvalitet og egnethet	Oppdaterte og fremtidsrettede skole og barnehagearealer. Eksisterende skoleanlegg i Namsskogan har kapasitet og kvalitet til å drive fremtidsrettet skole på kort og lang sikt	+1
God pedagogisk kompetanse og attraktive arbeidsplasser	Et større og mer samlet fagmiljø. Mer attraktiv arbeidsplass. Mulighet for færre ansatte med dispensasjon fra utdanningskravet. Ikke samme tilgang til variert tilbud som i Namsskogan sentrum	+1
Konsekvenser før bærekraft	Økonomisk bærekraft: høy investeringskostnad og årskostnad Sosial bærekraft: Flere barn og elever på samme sted, men flere som ikke har området som sitt nærområde. Område mangler sentrumsstruktur og tilbudene som finnes i Namsskogan sentrum og i Trones. Barn og unge distanseres fra andre tjenestetilbud. Miljømessig bærekraft: Nytt fotavtrykk, inngrep på område som i dag er uberørt. Etablering av nytt anlegg på, struktur, økonomi og transport Flere elver må kjøre lengre enn i dag	-2

5.2.6 Mulighet 3 - Alle i Namsskogan sentrum

Konsekvenser	
Barnehage- og skolestruktur	Skole og barnehage i Namsskogan sentrum
Bygningsmessige tiltak	Utvikle Namsskogan skole og barnehage med beskrevne bygningsmessige tiltak. Bygg B ombygges, og det må bygges på 240 m ² for å etablere spesialrom.

Målsetting	Vurdering	Evaluerings
Å bli og bo i Namsskogan – barnehage og skole som en del av en bærekraftig framtid	Historisk utviklingen viser at lokalisering av barnehage og skole ikke har påvirket befolkningsutviklingen i positiv retning. Strukturen i seg selv kan ikke forvente å ha nevneverdig effekt på «bolyst» og «blilyst». En satsing på et etablert anlegg i Namsskogan, kan virke positivt inn på utvikling av området.	0
Barnehage og skoleanlegg som er tilpasset forventet barne- og elevtall	Anlegget kan tilpasses elevgruppe. Mulighet for bedre arealutnyttelse av barnehagen.	+2
En barnehage og skolestruktur som gir effektiv drift	Barnehage og skole drift blir mer effektiv både bemanningsmessig, administrativ og bygningsmessig. En barnehage åpner for etablering av familiebarnehager andre steder i kommunen.	+2
Trygg skolevei og akseptabel reisevei for alle barn	Alle elever som ikke bor i Namsskogan sentralt, må ha skoleskyss – Elever som sokner til Trones vil få lengre reisevei og reise tid. Svært lang reisevei for enkeltelever. Medfører lengre reisevei for barnehagebarn.	-2
Barns fysiske og psykiske miljø – bygningsmessig kvalitet og egnethet	Oppdaterte og fremtidsrettede arealer. Et samlet miljø med mulighet for å samhandle, dele på lokaler og utvikle et fellesskap.	+2
God pedagogisk kompetanse og attraktive arbeidsplasser	Et større og samlet fagmiljø, gir mulighet for attraktive arbeidsplasser. Mulighet for færre dispensasjoner fra utdanningskravet.	+2
Konsekvenser for bærekraft	Økonomisk bærekraft: relativt lav investeringskostnad og årskostnad per elev. Sosial bærekraft: Flere barn og elever på samme sted. Område har sentrumsstruktur og gangavstand til andre tilbud og tjenester. Anlegget legger opp til helhet mellom skole og fritid, og det kan tilrettelegges for mange aktiviteter i forlengelse av skoledagen. Miljømessig bærekraft: Gjenbruk og utnyttelse av eksisterende anlegg	+2

Mulighet 3a - Skole Namsskogan sentrum – barnehage i Brekkvasselv

Konsekvenser	
Barnehage- og skolestruktur	Skole i Namsskogan sentrum og barnehage i Brekkvasselv
Bygningsmessige tiltak	Utvikle Namsskogan skole med beskrevne bygningsmessige tiltak. Bygg B ombygges til spesialrom. Barnehage bygges om til SFO. Et samlet barnehage tilbud i Brekkvasselv barnehage

Målsetting	Vurdering	Evaluerer
Å bli og bo i Namsskogan – barnehage og skole som en del av en bærekraftig framtid	Historisk utviklingen viser at lokalisering av barnehage og skole ikke har påvirket befolkningsutviklingen i positiv retning. Strukturen i seg selv kan ikke forvente å ha nevneverdig effekt på «bolyst» og «blilyst». En etablering av barnehage i Brekkvasselv vil begrense barnehagebarnas til fasilitetene i skole og idrettsanlegget i Namsskogan Sentrum og mulighet til å ta benytte seg av det som er etablert av tjenestetilbud og sentrumsstruktur.	-2
Barnehage og skoleanlegg som er tilpasset forventet barne- og elevtall	Bygningene er tilpasset prognose for befolkningsutvikling.	+2
En barnehage og skolestruktur som gir effektiv drift	Barnehage og skole drift blir mer effektiv både bemanningsmessig, administrativt og bygningsmessig. Lokalisering av barnehage tilbud i Brekkvasselv, åpner for private barnehageinitiativ i Namsskogan sentrum og familiebarnehage andre steder i kommunen.	+2
Trygg skolevei og akseptabel reisevei for alle barn	Alle barnehagebarn som ikke bor i Brekkvasselv, får lengre reisevei. Elever fra Trones skole får lengre reisetid. Svært lang reisevei for enkeltelever.	-2
Barns fysiske og psykiske miljø – bygningsmessig kvalitet og egnethet	Oppdaterte og fremtidsrettede arealer for skole. Brekkvasselv barnehage har en lavere standard på fysisk læringsmiljø enn Namsskogan barnehage. Området rundt barnehagen har mye støy fra E6. Ikke like mange tilbud i barnehagens nærmiljø	+1
God pedagogisk kompetanse og attraktive arbeidsplasser	Et større og samlet fagmiljø, gir mulighet for attraktive arbeidsplasser. Mulighet for færre dispensasjoner fra utdanningskravet. Dårligere fasiliteter for barnehagepersonalet i Brekkvasselv barnehage	+1
Konsekvenser for bærekraft	Økonomisk bærekraft: relativt lav investeringskostnad og årskostnad per elev/barn, men mindre arealeffektiv enn et samlet tilbud. Sosial bærekraft: Flere elever på samme sted. Skolen er tilknyttet sentrumsstruktur og har gangavstand til andre tilbud og tjenester. Anlegget legger opp til helhet mellom skole og fritid, og det kan tilrettelegges for mange aktiviteter i forlengelse av skoledagen. Barnehagebarn mister tilknytning til skole og konteksten rundt anlegget i Namsskogan sentrum. Miljømessig bærekraft: Gjenbruk og utnyttelse av eksisterende anlegg. Bevarer og utvikler det største skoleanlegget. Bevarer og utnytter et av barnehageanleggene.	-2

5.3 Oppsummering av vurdering

Tabellen under viser oppsummering av vurdering basert på de seks temaene med målsetting for bærekraft og barns beste.

Målsetting ↓ Mulighet →	0	0a	1	1a	2	3	3a
Å bli og bo i Namsskogan – barnehage og skole som en del av en bærekraftig framtid	-2	-2	-2	-2	-2	0	-2
Barnehage og skoleanlegg som er tilpasset forventet barne- og elevtall	-2	-1	+1	+1	+2	+2	+2
En barnehage og skole som gir effektiv drift	-2	-1	0	0	+2	+2	+2
Trygg skolevei og akseptabel reisevei for alle barn (barns beste)	0	0	0	0	-2	-2	-2
Barns fysiske og psykiske miljø – bygningsmessig kvalitet og egnethet (barns beste)	-1	+1	+1	+1	+1	+2	+1
God pedagogisk kompetanse og attraktive arbeidsplasser (barns beste)	-2	-1	0	+1	+1	+2	+1
Bærekraft - økonomisk, sosialt og miljømessig	-1	-1	-2	+1	-2	+2	-2

5.4 Kalkyle

5.4.1 Forutsetninger for kalkyle

For investeringsbehov ved rehabilitering og oppgradering av eksisterende bygningsmasse, er det lagt til grunn de kostnadene som er gitt av Kapittel 0.

Nybyggkostnad

For investeringskostnad på nybygg er det lagt til grunn en kvadratkostnad på 43 000 kr/m² BTA inkludert mva. Dette nivået er basert på norsk prisbok og nøkkeltall. Kostnaden inkluderer huskostnad, generelle og spesielle kostnader, merverdiavgift, forventet tillegg og usikkerhetsavsetning.

Rivekostnad og avhending av bygningsmasse

I mulighetene hvor man erstatter eksisterende bygningsmasse med nybygg på samme tomt, er det lagt til en rivekostnad på 2 500 kr/m² inkl. mva.

I tilfellene hvor man forlater eksisterende bygningsmasse, er det ikke inkludert eventuelle kostnads- eller inntektselementer for riving, avhending eller alternativ bruk.

Midlertidige bygg

Det er ikke inkludert kostnader for midlertidige bygg.

Utendørsanlegg

Kostnader inkluderer ikke utendørsanlegg. Kostnadspost for utendørsanlegg er kun inkludert i mulighet 2, hvor man bygger oppvekstsenter på Brekkvasselv, mens det i de øvrige alternativene forutsettes at man viderefører dagens uteområder kun med enklere vedlikeholdstiltak.

Infrastruktur

Kostnader knyttet til infrastruktur er generelt ikke inkludert, men i mulighet 2 er det lagt til grunn en rundsum for ny tomt og generell infrastruktur.

Trafikksikker adkomst til anlegg

Alle anlegg må gjennomgå med tanke på trafikkavvikling inn mot bygg. Generelt må det både merkes og skiltes slik at skille mellom gående, syklende og kjørende er logisk og tilrettelagt for pedagogisk virksomhet. I tillegg må HC-parkering etableres og merkes av, minimum 15 m fra inngang til anlegg. Avklaring av løsninger forutsetter trafikkfaglig kompetanse og prosjektering. Kostnad er følgelig ikke medtatt her.

Transport

Kostnader knyttet til transport er ikke inkludert i noen av mulighetene.

Bemanningskostnader

I kalkylen er lønnsutgifter og bemanningsdimensjonering ikke medtatt. Lønnskostnader utgjør en stor dele av barnehager og skolars driftsbudsjett. Flere små enheter, krever mer bemanning enn større enheter med funksjonelle gruppestørrelser. Både i skole og barnehage vil færre enheter gi grunnlag for besparelser. Bare på barnehageområdet vil det være mulig å spare inn 4-5 stillinger ved å avvikle barnehagedrift der det ikke er driftsgrunnlag. For skole sitt vedkommende vil et samlet fagmiljø gi mulighet til bedre gruppe- og timefordeling. I tillegg til besparelser i lønn, vil det også være mulig å redusere antall dispensasjoner fra utdanningskravet.

Forutsetninger for FDVU-kostnader

En stor andel av kostnadene knyttet til et skolebygg er forvaltning, drift og vedlikehold av bygningsmassen. Det er derfor viktig å se disse kostnadene i sammenheng med investeringsbehovet.

Det er i denne fasen ikke gjort en detaljert beregning av livsløpskostnadene, men på FDVU-kostnader er det lagt inn et forsvarlig nivå utfra nøkkeltall på denne typen bygg (basert på norsk prisbok 2022 01, kalkulasjonsrente 4% og analyseperiode 60 år). Da FDVU-kostnadene vil variere fra år til år, er det hensiktsmessig å presentere denne som en årskostnad, altså en årlig gjennomsnittlig budsjettbelastning. FDVU-kostnadene inkluderer forvaltningskostnader, drift- og vedlikeholdskostnader, utskifting- og utviklingskostnader, forsyningskostnader og renholdskostnader.

Selv om man rehabiliterer og oppgraderer eksisterende bygningsmasse, vil man erfaringsvis få noe høyere FDV-kostnader, eksempelvis energikostnader. Det er derfor lagt til grunn et differensiert nivå på FDV-kostnader ut fra om det er eksisterende bygningsmasse eller nybygg. Nivået er vist i tabellen under. I tillegg vil man i sammenligningen mellom eksisterende bygningsmasse og nybygg, få virkningen av en lavere brutto/netto-faktor i nybygg. Dette resulterer i et lavere bruttoarealbehov ved nybygg, sammenlignet med videreføring av eksisterende bygningsmasse.

	Eksisterende bygg	Nybygg
FDVU (ÅK/m ² BTA inkl. mva)	1 150	1 050

5.4.2 Oppsummert prissatte konsekvenser for mulighetene

Alle mulighetene som er presentert i kapittel 5 er prissatt med investeringsbehov og FDVU-kostnad. Det er i tillegg beregnet en samlet årskostnad, som angir årlig samlet budsjettbelastning for hver mulighet. På grunn av kortere restlevetid i eksisterende bygg, må disse investeringsbehovene avskrives på kortere tid i forhold til et nybygg. Dette er hensyntatt ved å differensiere på analyseperioden i beregning av kapitalkostnaden.

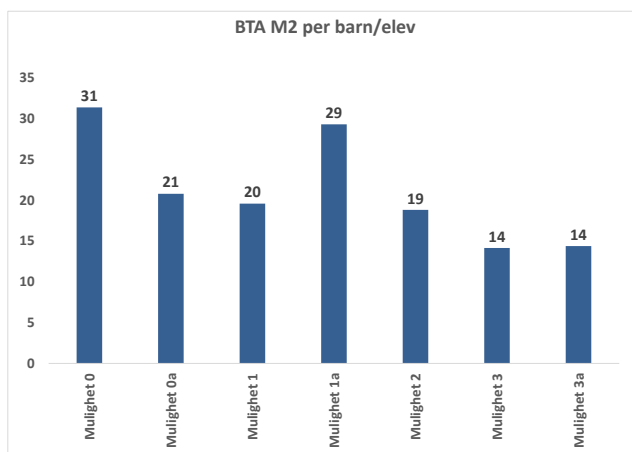
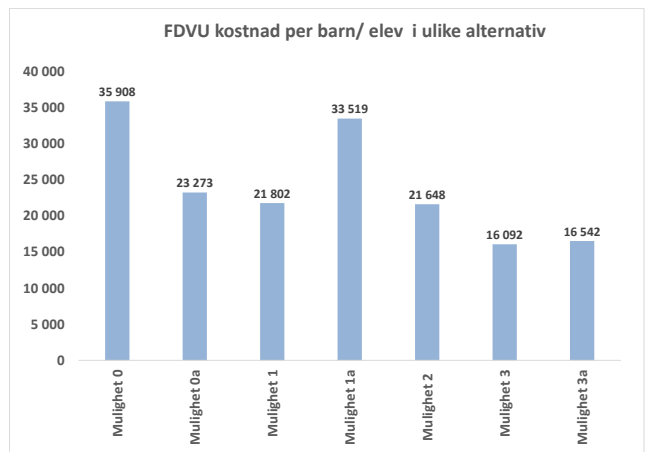
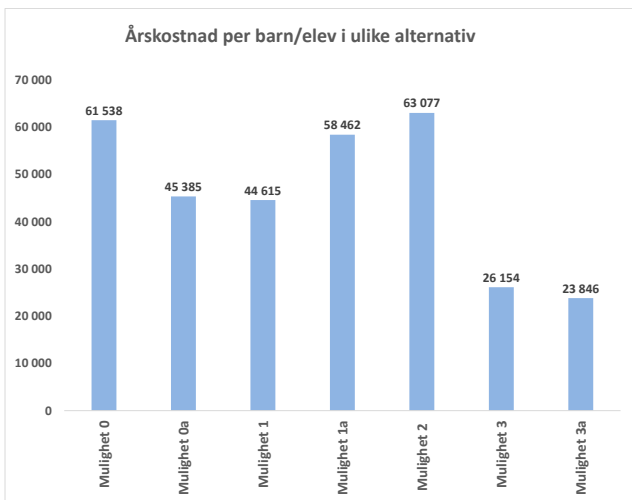
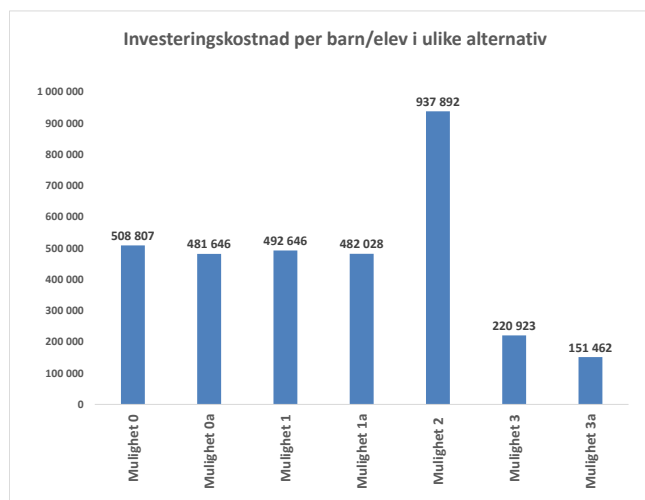
Hvis man kun ser på den økonomiske siden ved bygging og drift av skole- og barnehageanleggene, skiller mulighet 3 og 3a seg ut som klart best både med tanke på investeringsbehov og FDVU-kostnader. Mulighet 2, med oppføring av nytt oppvekstsenter på Brekkvasselv er knyttet til den høyeste investeringen, og vil også medføre en høy samlet årskostnad.

Kalkylene er i denne fasen gjort på et grovt nivå, men er retningsgivende med tanke på å se forskjellene mellom de skisserte mulighetene.

	Dimensjonerende elevtall jf. prognose	Areal BTA bygg(m ²)	Investerings- behov (kr)	FDVU (kr/år)	Samlet årskostnad (kr/år)
Mulighet 0 som i dag	130	4 080	66 mill	4,7 mill	8,0 mill
Mulighet 0a	130	2 703	63 mill	3,0 mill	5,9 mill
Mulighet 1	130	2 547	64 mill	2,8 mill	5,8 mill
Mulighet 1a	130	3 810	63 mill	4,4 mill	7,6 mill
Mulighet 2	130	2 447	122 mill	2,8 mill	8,2 mill
Mulighet 3	130	1 840	29 mill	2,1 mill	3,4 mill
Mulighet 3a	130	1 870	20 mill	2,2 mill	3,1 mill

Tabell 1 Muligheter som foreslår nye anlegg har vedlagt dimensjonerende arealprogram i vedlegg 3

Diagrammene under viser at det er store forskjeller mellom investerings- års- og FDVU-kostnad for de ulike mulighetene. I tillegg er det stor forskjell i BTA m² per elev. Dagens struktur har den nest høyeste investerings- og årskostnaden, den høyeste FVDU kostnaden og BTA m² per elev. Mulighet 0 med nytt oppvekstsenter på Brekkvasselv har den høyeste investering og årskostnaden per elev, mens BTA m² per elev og FDVU- kostnader er i det lavere sjiktet. Mulighet 3 og 3 a er de med lavest kostnadsnivået og BTA m² totalt. Mulighet 3a kommer litt bedre ut enn mulighet 3, men i mulighetsvurderingen kommer 3 a ut som mindre bærekraftig og ikke anbefalt i et barns besteperspektiv.



6 Oppsummering og anbefaling

Muligheter og utfordringsbilde

Utredningen har gitt innsikt i hvordan den historiske tilknytningen til bygdene preger debatten om beliggenhet av det fremtidige barnehage- og skoletilbudet. Nedgang i befolkningen har pågått over tid, og har medført en forvitring av bygdene spesielt og i kommunen generelt. Som et resultat av denne utviklingen har det oppstått en debatt om skole- og barnehagestruktur, som i mange sammenhenger handler om levedyktige bygder. Debatten har ført til såpass sterke fronter at det kan stå i veien for å finne løsninger og ta beslutninger som ivaretar et pedagogisk forsvarlig tilbud, eller vurderinger om hva som er barn beste. I medvirkningsarbeidet har det vært en viktig målsetting å få frem flest mulig stemmer, ikke minst fra barn og unge selv. Det har vært viktig å få innsikt i hvordan de opplever sitt tilbud i skolene og i kommunen, og hva som hemmer og fremmer deres mulighet for læring og sosialt samspill med andre.

For barnehagebarna er situasjonen litt annerledes enn for skolelever. Mens elever har både rett og plikt til å gå på skole, er barnehagetilbudet et frivillig tilbud. Like fullt er det en del av utdanningsløpet, og en viktig arena for sosial utjevning og et sosialt bærekraftig lokalsamfunn. Selv om kommunen har ansvar for å tilby barnehageplasser til barn i aldersgruppen 1-5 år, kan en ikke forvente at barnehagetilbudet opprettholdes når det ikke lenger er grunnlag for ordinær barnehagedrift. Per i dag er det ikke grunnlag et barnehagetilbud på tre forskjellige beliggenheter i Namsskogan. Det er imidlertid mulighet for å godkjenne, og drive tilsyn med, familiebarnehager i områder det ikke er grunnlag for ordinær barnehagedrift.

Namsskogan barnehage er i dag den eneste barnehagen der det nok barn til å drifte et ordinært barnehagetilbud. En avvikling av de to andre barnehagene vil gi potensiale for et økt barnetall i Namsskogan barnehage. Dette kan bidra til å opprettholde et bærekraftig barnetall i barnehagen på sikt. Ettersom grunnlaget for ordinær barnehage er truet i hele kommunen, vil det være viktig for barnehagen at den er samlokalisert med skolen. Dette gir en mulighet for barna som går i barnehagen å møte flere mennesker, og delta i et større fellesskap med en rikere kontekst, enn et barnehagetilbud som ligger for seg selv i et område der det ikke er like enkelt å koble barnehage sammen med andre formål og tjenester. For barnehage er konteksten rundt barnehagen av stor betydning. Per i dag er det Trones og Namsskogan Sentrum som har mest å tilby av tilbud i og rundt barnehage. Eksempelvis finnes det ressurser som idrettshall, svømmebasseng, naturområder og sentrumsfasiliteter i Namsskogan Sentrum. I Trones sentrum finnes svømmebasseng, nærhet til natur og ikke minst familieparken. Et fremtidig barnehagetilbud i Trones, er imidlertid avhengig av at etterspørselen etter barnehageplasser der øker. En eventuell etablering av barnehage eller oppvekstsenter i Brekkvasselv, står derfor ikke frem som et godt alternativ med tanke på bærekraft og barns beste, men et kompromiss der tilbudet plasseres mellom to knutepunkt.

Vurdering av muligheter:

I vurderingen viser vi hvordan mulighetene virker inn på både bærekraftsmål og barns beste. Den kvalitative vurderingen av muligheter og kalkylen er ikke sammenstilt og satt opp mot hverandre. De økonomiske konsekvensene er heller ikke vektet, utover at det inngår som en helhetsvurdering av bærekraftsområdet økonomisk bærekraft. Anbefaling fra Norconsult har ikke sin hovedbegrunnelse i økonomi, men i en helhetsvurdering av bærekraft og barns beste.

Dersom en ser bort fra demografiske forhold, kommer ett felles barnehage- og skoletilbud best ut. Forholdene er fortsatt små i en nasjonal målestokk, men stort nok til at det kan etableres et godt pedagogisk tilbud og et potensiale for et godt fagmiljø og profesjonsfellesskap. Det eksisterende skole og barnehageanlegget i Namsskogan sentrum har det beste potensiale for et fremtidsrettet og bærekraftig tilbud. Konteksten rundt har tilgang til natur, idrettsanlegg, svømmebasseng og sentrumsstruktur. I tillegg ville dette tilbudet gi flest elever kortest reisevei og reisetid til sitt tilbud. På den andre siden vil denne løsningen åpne opp for familiebarnehage i andre deler av kommunen, og svært lang reisetid og reisevei for enkelt elever fra Skorvatn og Grøndalen. De elevene som bor i forvitringsområder har krav på et fullt forsvarlig skoletilbud, men det er pedagogisk utfordrende å drive skoler med så lavt elevtall som Trones har i dag. Med et elevtall under 15 er vi under grensen for hva som

kan godkjennes for friskoler. I en tidshorisont på 3-4 år kan dette være en realitet for Trones skole. For enkeltelever med lang reisetid, bør det være en mulighet å se på et skystilbud med taxi/privatbil fra dør til dør. I tillegg bør det sees på individuelle løsninger og tilrettelegging av undervisning for elever med lang reisetid.

Mulighet for konstandseffektiv drift:

Lavere overføringer fra staten, kombinert med et stort investeringsbehov og høye FDVU og årskostnader medfører behov for å gjøre tydelige prioriteringer og ta avgjørelser for et fremtidsrettet og bærekraftig tilbud. Det er mye bærekraft i å satse på ombruk av eksisterende anlegg, dersom investeringsbehovet ikke er for høyt, og det er mulig å tilrettelegge for arealeffektivisering i eksisterende anlegg. I enkelte muligheter har vi vurdert bygningene på en slik måte at det skal være mulig å gjøre enkelte tiltak i noen bygningsdeler, uten at det nødvendigvis trengs en omfattende rehabilitering i hele anlegget. Videre er det viktig å se på hva man faktisk trenger av arealer. Stort vedlikeholdsetterlep spesielt i Trones skole, medfører høy investeringskostnad, selv om ikke hele anlegget medregnes. Dersom Trones skole skal videreføres, må det regnes med høy investeringskostnad per elev på kort sikt. Det å oppgradere barnehagearealene, uten at det er driftsgrunnlag for barnehage, er en dårlig prioritering.

Selv om investeringskostnaden med oppdragering av områder og etablering av spesialrom i Namsskogan skole og barnehage er kostbare, er investeringskostnaden per elev langt lavere enn investeringsbehovet Trones skole. I tillegg vil det være med på å gjøre anlegget mer tilrettelagt for elevenes læring og i mer tråd med krav i ny læreplan. Mulighetene som investeringen gir, er også et svar på et uttalt behov i elevgruppen.

Det er ikke gjort beregninger av potensiale for effektivisering av ansatte i barnehage og skole. Dette avhenger av det til enhver tid barnetall i barnehagen, og elevtall med fordeling av timer og fag i skolen. Det er åpenbart et stort innsparingspotensial, dersom antall enheter reduseres. Et redusert behov for ansatte i skoler og barnehager, gjør det også mulig å redusere bruk av stillinger med dispensasjoner fra utdanningskravet. Dette vil føre til at flere elever får undervisning av kvalifiserte lærere i et mer samlet fagmiljø. Hovedgrepet i et redusert personalbehov ligger i å organisere i mer funksjonelle gruppestørrelser. Selv om gruppene blir større, vil det ikke være snakk om store barne- og elevgrupper i hver enhet, men mer funksjonelle gruppestørrelser der det er en balanse mellom antall barn/elever og personale.

Anbefaling

Når mulighetene vurderes opp mot hverandre ser vi hvordan de legger ulike føringer for elever og ansatte. Det som er den beste løsningen for de fleste, får konsekvenser i lang reisevei og reisetid for enkeltelever. Det som er best med tanke på akseptabel reisevei for enkeltelever, kommer i konflikt med et bærekraftig tilbud og mulighet for fag- og kompetansemiljøer som klarer å drive og utvikle et pedagogisk tilbud i tråd med normer og forskrifter.

I en anbefaling av mulighetene vil det likevel være kombinasjonen av bærekraft og barns beste totalt som vil avgjøre hva som vil være en god løsning. En anbefaling om å samle alle barn i Namsskogan barnehage og skole, forutsetter en tilrettelegging av skystilbud for elever med lengst reisetid til skolen. Det kan hende at en slik løsning ikke vil være aktuell for de to tre kommende årene, men at enkelte tiltak i mulighet 3 kan iverksettes på kort sikt, mens andre tiltak blir iverksatt på lengre sikt. Modellen under viser en plassering av de ulike mulighetene i en linje fra anbefalt til ikke anbefalt tiltak. Linjen visualiserer en anbefaling slik mulighetene er vurdert i kap. 5.2. Innfor de ulike muligheter må det gjøres generelle og individuelle vurderinger og avveininger med tanke på når det er aktuelt å iverksette et tiltak og hvilket avbøtende tiltak som må iverksettes for enkeltbarn og enkeltelever.



Vedlegg 1: Vurdering av barnehage- og skoleanleggene

Tjenestebehov

Kommuneplanens samfunnsdel peker på en rekke forhold som utfordrer tjenesteproduksjonen i kommunen. Barnehage- og skoletilbudet har mange krav knyttet til både bygningskvalitet og drift, administrasjon og kompetanse. Det komplekse samfunnet krever at læring i barnehage og skole rustet barna for en usikker fremtid, der vi må leve, produsere og konsumere mer bærekraftig. Kommuneplanen belyser flere tema som har vært og er en utfordring for Namsskogan som kommune.

Føringer for skoleanleggene

Det foreligger ikke egne statlige arealkrav for skoleanlegg, slik som det f.eks. gjør for barnehagebygg. I IS-2073 Miljø og helse i skolen - Veileder til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler utgitt 03/2014 er størrelsen på innearealene til grunnskoler og videregående skoler presisert (<http://www.helsedirektoratet.no/publikasjoner/miljo-og-helse-i-skolen/Sider/default.aspx>):

«Undervisningsrom/Klasserom: Ved beregning av maksimale elevtall i et undervisningsrom, bør det tas hensyn til hele læringsarealet som klassen/elevgruppen disponerer. Det må også tas hensyn til rommenes utforming, innhold og ventilasjonsforhold. Læringsarealet til en klasse/elevgruppe skal legges til rette for varierte arbeidsformer og tilhørende utstyr.

Når en klasse/elevgruppe disponerer tilleggsarealer (grupperom, formidlingsrom eller andre rom) i nærheten av klasserommet/hovedrommet, må klasserommet/hovedrommet planlegges etter en arealnorm på minimum 2 m² pr. elev. Så lenge inneklimate er tilfredsstillende og aktiviteten i rommet er tilpasset, kan elevtallet i enkeltrom (som f.eks. formidlingsrom og auditorier) gjerne være høyere enn normen på 2 m² pr. elev tilsier. Dersom klassen/elevgruppen ikke disponerer tilleggsarealer i nærhet til klasserommet/hovedrommet, bør arealet være større, helst opp mot 2,5 m² pr. elev.

Areal for ansatte kommer i tillegg jmf. Arbeidsplassforskriften.

Spesialiserte læringsareal: Spesialiserte læringsarealer er rom som er innredet med tanke på andre aktiviteter enn de det er lagt til rette for i klasserommet eller hovedrommet til en klasse eller elevgruppe, og som disponeres av flere klasser/elevgrupper. Eksempel på slike rom er rom til naturfag, musikk, kroppsøving, kunst og håndverk og mat og helse.

Det kan ikke settes et bestemt arealkrav til slike rom fordi det vil variere etter hvilket utstyr og inventar som er nødvendig og hvilke aktiviteter som skal foregå.

Vurderingene av disse arealene må basere seg på om sikkerheten og krav til inneklimate som luft, lys og akustikk er ivare tatt (jf. § 14).»

Metoder for vurdering av kapasitet

Vurderingen av elevkapasitet for skolene gir et anslag på hvor mange elever skolen kan ha plass til, og potensialet for økt kapasitet ved ombygging/utbygging.

Det foreligger ikke en fast standard for beregning av elevkapasitet ved skoler, og i vurderingen av elevkapasitet på skolene, er flere tilnærminger benyttet. Ved å beregne skoleanleggenes kapasitet med flere ulike metoder, kan en skjønnsmessig elevkapasitet fastsettes for skolene.

Klasseromskapasitet

Klasseromskapasiteten tar utgangspunkt i klasseromsarealet ved skolen og et minimumsareal pr elev. Dette gir en noe grovere beregning av elevkapasiteten, og ofte et høyere tall på elevkapasitet. Enkelte kommuner har lagt til grunn antall klasserom x 28 eller 25 elever for å beregne elevkapasitet. I denne analysen er det lagt til grunn at klasserommene kan håndtere 20 elever pr. klasse – både ved Trones og Namsskogan skole. Det er god plass i klasserommene ved både Trones og Namsskogan skole til å håndtere elevene i sine

Spesialromskapasitet

Vurdering av antall spesialrom og areal. Dersom skolen har få/små spesialrom eller mange spesialrom benyttes som generelle læringsareal kan dette være kapasitetsavgrensende.

Skolen har også behov for spesialrom til fag som naturfag, mat og helse, musikk osv. Beregningen av behovet tar utgangspunkt i gjeldende fag- og timefordeling i grunnskolen slik den er presentert fra Utdanningsdirektoratet. Behovet er avhengig av skoledagens lengde, om det benytte 45-minutts eller 60-minutts undervisningsbolker, hvordan fagene er fordelt på årstrinn og størrelsen på elevgruppene når de er i spesialrommene.

Kapasitet i personalarealer

Kontorarbeidsplasser

Det legges i utgangspunktet til grunn en norm på 6 m² pr. arbeidsplass til lærere, og det beskrives kort hvor mange arbeidsplasser avsatt areal til pr i dag gir plass til ut fra denne normen. På skoler hvor noe av arbeidsplassarealet er trukket ut i et samarbeidsrom i direkte tilknytning til arbeidsrommet, regnes dette som en del av arbeidsplassarealet. Dette gjelder i hovedsak noen av de nyere skolene.

Administrasjon og ledelse

Det legges til grunn at barneskoler har behov for følgende arbeidsplasser til adm./ledelse:

- 1 rektor
- 1 avdelingsleder/inspektør pr. parallell
- 1 SFO-leder
- 1 merkantil

Dette gir at en 1-parallell barneskole har behov for 4 kontorarbeidsplasser, en 2-parallell barneskole har behov 5 kontorplasser osv. til administrasjonen.

Kapasitet ut fra brutto bygningsareal

En annen måte å beregne kapasitet ut fra bruttoareal på er å ta utgangspunkt i veiledende arealnrm for samlet bruttoareal, og vurdert hvor mange elever det er plass til dersom denne arealnrm oppfylles. Det må bemerkes at nyere skoleanlegg ofte er mye mer arealeffektive, enn gamle skoleanlegg. Kapasiteten ut fra en måling basert utelukkende på bruttoarealet, blir derfor grov og med større feilmarginer enn metodene som er beskrevet ovenfor. En kapasitetsvurdering utfra skolebyggenes samlede bruttoareal tar hensyn til alle funksjonene i skolen – og har dermed et mindre søkelys på kvaliteten og størrelsen i elevarealene.

Skolens uteareal (rapport NMBU 2019)

På bestilling fra Helsedirektoratet og Utdanningsdirektoratet har NMBU publisert rapporten «Uteområder i barnehager og skoler - hvordan sikre kvalitet i utformingen». Rapportens hensikt er å fremskaffe kunnskap for nye anbefalinger om arealstørrelse og innhold i uteområdene, gi eksempler på gode modeller for hvordan uteområdene kan ivaretas, samt peke på eventuelle behov for endringer av gjeldende regelverk.

Rapporten konkluderte med at arealanbefalingen for nye anlegg gått ned fra tidligere 50 m² per elev, til 18 m² per elev i tettbygd strøk, og 30 m² per elev utenfor, nyansert slik:

- for skoler < 99 elever anbefales et minste samlet område på 3000 m².
- For skoler som er fra 100 –499 elever brukes anbefalingen om 30 m² pr. elev.
- For skoler som har flere enn 500 elever anbefales det å beregne et tillegg på 15m² pr. elev.
- For skoler i tettbygd strøk kan arealkravet reduseres til 18 m² pr elev.

Litteraturstudiet som en del av rapporten baserer seg på, ga likevel ikke grunnlag for å kunne si at det er noen sammenheng mellom arealstørrelser og barnehagebarns eller skoleelevers helse og trivsel. Derimot er det en sammenheng mellom kvalitet og innhold på uteområdene og barns trivsel.

Rapporten fra NMBU belyser en rekke kvalitetskriterier for uteområdene, og fremhever at utearealer som ikke imøtekommer anbefalt størrelse på utearealene, sikrer høy kvalitet og undersøker muligheter for tilleggsarealer og bruk av utradisjonelle løsninger.

Litteraturstudiet i NMBU's rapport avdekket følgende innhold av positiv betydning for skoler (sitat):

1. Naturområder fremmer variert bruk og lek og beskytter mot uønsket UV-stråling. Naturområder bidrar også til økt fysisk aktivitetsnivå og kan muligens bedre kognitive ferdigheter.
2. God tilgang på fysiske elementer (lekeapparater, utrustning for fysisk aktivitet) og forskjellig arealdekke/arealtypen bidrar til økt bruk av uteområdene. Disse har også positiv betydning for fysisk aktivitet. En tolkning av studiene er at dette handler om varierte og mange nok funksjoner, ikke nødvendigvis antall apparater av ulike slag.
3. Formgivning med sikte på å skape: a. variasjon b. mange små nisjer framfor noen få store arealer (blant annet å redusere størrelsen på ballarealene c. reduserer funksjonsbestemt utstyr e. inneholder natur, kan bidra til at det utøves flere ulike aktiviteter og redusere inaktivitet. Slike uteområder appellerer til alle, uavhengig av kjønn»

I tillegg beskriver rapporten ulike suksessfaktorer ved utforming av uteområdene, disse er:

- Beliggenhet som gjør anleggene tilgjengelige for lokalbefolkningen.
- Plassering av bygninger på tomten, som sikrer mest mulig samlet uteområde.
- Plassering av adkomst og parkering som ikke spiser av elevenes bruksområder
- Utforming av bygningsmassen som sikrer godt lokalklima og skjærmer mot støy

- Overordnet formgivning med vekt på soneinndeling, rominndeling og romforløp
- Utnyttelse og ivaretagelse av naturkvaliteter
- Tilrettelegge for et variert innhold med tilstrekkelig antall funksjoner tilpasset alle, uavhengig av kjønn og alder.
- Tilgjengelig for alle

Dette er føringer som bør være med når man utvikler skolenes uteområder. I vurderingen av skoleanleggene er skolenes uteareal beskrevet kort, men det er ikke gjort målinger av skolenes utearealer.

Føringer for areal i barnehageanlegg

Barnehagelovens paragraf 10 sier at: "barnehagens fysiske rammer, det vil si lokaler og uteområder må være egnet og godkjent for barnehagedrift. Barnehagen er et pedagogisk formålsbygg og skal være en trygg ramme for psykisk og fysisk utvikling.. I barnehagen er lek og læring tett knyttet opp til hverdagssituasjoner. Gode rutiner og et fysisk miljø der det er oversiktlig og mulig å samarbeide, gir trygge rammer for barn, foreldre og ansatte. Et moderne og fremtidsrettet barnehageanlegg må i tillegg til det godkjente leke- og oppholdsarealet ute og inne ha støttearealer og personalarealer som er dimensjonert for det antall mennesker som skal benytte seg av anlegget. I tillegg må infrastrukturen rundt barnehagen være oversiktlig, sikker, og riktig dimensjonert.

Barnehagen er en familienes fremste arena for sosial utjevning og inkludering. Det er derfor av stor betydning at barnehagebygningene tilfredsstiller de krav rammeplanen stiller til et fysisk læringsmiljø. I denne sammenhengen er krav til universell utforming av vesentlig betydning. Som en del av utdanningsløpet skal barnehagen, i tråd med rammeplanens kap. 8, legge til rette for at alle barn kan oppleve progresjon i sin utvikling. Progresjon i barnehagen innebærer at alle barna skal oppleve fremgang i lek, utvikling og læring. Trygghet og tilhørighet er grunnleggende for at dette skal skje.

De voksne i barnehagen representerer den viktigste ressursen for at barnet skal føle seg trygg og ivaretatt. I tillegg spiller de fysiske omgivelsene en vesentlig rolle. Tilgang til rom, sammenheng mellom rom og mulighet til å orientere seg, finne sin plass og nye utfordringer må ivaretas og prioriteres.

Et variert fysisk læringsmiljø inviterer til ulike måter å være på, og ulike måter å leke og utforske på. I tillegg til en fast fysisk tilhørighet til en avdeling, bør barnehagen ha gode møteplasser og aktivitetssoner som bidrar til å skape relasjoner på tvers av gruppe og alder og bidrar til inspirasjon i lek. Avdelingen bør ha en utforming som tar hensyn til brukergruppens spenn i alder og utvikling. Barn opplever verden gjennom sansene, og kommuniserer mye gjennom bevegelse og følelser. Utforming og bygningsmessige valg må derfor vektlegge barns åpenhet i forhold til sanseinntrykk. Fysiske kvaliteter som material- og fargebruk, lys og lydmiljø er derfor av stor betydning for leke- og læringsmiljøet.

Krav til godkjenning av barnehager

Godkjenning av en barnehage vurderes ift. egnet til å oppfylle kravene til formål og innhold i barnehageloven §§ 1, 1a og 2, jf. barnehageloven § 10 første ledd.

Etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler § 6 skal virksomheter være godkjent av kommunestyret (eller det organ som har fått delegert myndigheten), og da skal alle krav i forskriften være oppfylt.

Barnehager skal godkjennes av kommunen før virksomheten kan settes i gang. Godkjenningsordningen skal sikre at det etableres gode barnehager. Kommunen skal allerede i etableringsfasen se til at barnehagelovens krav vil bli fulgt og at det legges opp til en forsvarlig virksomhet.

Kravet til egnethet innebærer at kommunen blant annet må vurdere barnehagens fysiske rammer, det vil si barnehagens lokaler og uteområder. Lovene og forskriftene gir føringer for utforming av barnehageanlegg og er grunnlag for en arealdimensjonering.

Veiledende norm for arealer

Barnehagens nettoarealer består av godkjent leke- og oppholdsareal (LOA) ute og inne, personalareal og støtteareal. Tekniske rom, trafikkareal og bygningsdeler kommer i tillegg ved utregning av barnehagens bruttoareal.

I Kunnskapsdepartementets merknader til barnehageloven er det fastsatt veiledende norm for inne- og utearealene.

- “Inne: 4 kvadratmeter netto leke- og oppholdsareal for barn over 3 år og om lag en tredjedel mer per barn under 3 år.
- Ute: Om lag 6 ganger leke – og oppholdsareal inne.” Den veiledende arealnomen tilsier dermed at utearealet per barn over tre år bør være 24 kvadratmeter og om lag 33 kvadratmeter for barn under tre år.

Det er godkjenningmyndigheten, det vil si kommunen, som fastsetter barnehagens innendørs leke- og oppholdsareal.

Krav til leke- og oppholdsareal

- LOA er regnet som rom for varig opphold, og skal derfor ha dagslys og utsyn.
- Det må tas hensyn til barns utvikling og det må derfor legges til rette for utsyn i barns synsfelt.
- Arealer som godkjennes som LOA være tilgjengelig for barn.
- Gangsoner og fast inventar og utsyr skal trekkes fra nettoarealer.

Støtteareal og personalareal

Mens netto LOA gir grunnlag for antall plasser, foreligger det ikke veiledende arealnorm for støtteareal og personalareal. Det er imidlertid annet lovverk som stiller krav til funksjon og funksjonalitet som gir føringer for dimensjonering av barnehagens arealer.

- **Universell utforming** gir føringer for krav til rom som sikrer plass og funksjonalitet til deltakelse uavhengig av funksjonsnivå. Det er spesielt viktig å vektlegge;
 - dimensjonering av inngangspartier, trafikkareal, lagring, møblering osv.
 - innvendig kvalitet og organisering som forebygger mot mobbing og overgrep
 - utforming som sikrer enkle evakuering for alle brukere
 - tilgang til leke- og oppholdsareal på like vilkår
- **Miljørettet helsevern** i barnehager gir føringer for funksjoner og funksjonalitet som må være på plass for å forebygge smitte og skade. Både valg av materiale, møblering og plass må vurderes for å kunne holde barnehagen ren og ryddig, og det må være klare skiller mellom ren og skitten sone. Dette er spesielt viktig i dimensjonering av barnas garderober, renholdsrom/vaskerom, stellerom, kjøkkenfunksjon og toaletter.
- I garderober må det gjøres arealberegning basert på personbelastning, tøymengde og behov for inventar som støtter arbeidsprosessene i garderobe. Her vil også tekniske løsninger som ventilasjon og avfukting ha stor betydning for å bidra til et forskriftsmessig inneklima.

- **Pedagog og bemanningsnorm** for barnehager gir føringer for minimumsbemanning innenfor en dimensjonert plasskapasitet. Bemanningen utgjør en fast del av personbelastningen i barnehagen. Støtteareal og personalfunksjoner må dimensjoneres slik at det er rom for en viss fleksibilitet både i forhold til antall og type oppgaver som skal utføres.
- **Arbeidsmiljøloven setter krav** til et fullt forsvarlig arbeidsmiljø. Det er derfor nødvendig å dimensjonere areal i alle funksjoner opp mot de arbeidsprosessene som skal foregå der. I tillegg er det spesifikke krav til faste kontorarbeidsplasser og personalgarderober.

Krav til uteområdet

Uteområder må utformes på en måte som tar hensyn til små barns behov for kroppslige utfordringer og som fremmer lek, læring om omsorg. Det står også i merknaden til loven: «Barnehagens fysiske omgivelser må ha kvaliteter som stimulerer motorisk utvikling gjennom lek og fysisk utfoldelse, og som samtidig er trygge for barn i ulike aldersgrupper. Uteområdene må derfor være egnet, både i utforming og størrelse, for variert lek og utfoldelse under trygge forhold.» “Dette inkluderer også hvordan barn med funksjonsnedsettelse (for eksempel astmatikere/allergikere, bevegelseshemmede, hørselshemmede, synshemmede og utviklingshemmede) skal få et barnehagetilbud av god kvalitet.”, det sier veileder for utforming av barnehagens utearealer, utformet av Kunnskapsdepartementet.

Godkjenningskrav og tilsyn

Forskrift om miljø og helse i barnehagen setter tydelige krav til godkjenning. Disse kravene er uavhengig av bygningens alder, og må fortløpende vurderes og føres tilsyn med. Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK 17) trekker opp grensen for det minimum av egenskaper et byggverk må ha for å kunne oppføres lovlig i Norge. En eldre bygning har ikke umiddelbart krav til å tilfredsstille TEK 17, men bygningsmessige feil og mangler kan utløse krav om det.

De tekniske kravene ivaretar forhold som er svært viktig for det fysiske læringsmiljøet i barnehagen. I tillegg setter arbeidsplassforskriften krav til de ansattes arealer. Krav knyttet til lyd, lys, luft, ventilasjon og renhold av spesiell betydning både for barn og voksne i barnehagen. Gode bygningstekniske forhold, gir også gode forhold for pedagogisk virksomhet. Et fremtidsrettet barnehageanlegg må ha en bygningsmessig standard som legger til rette for variert aktivitet for alle og fysiske rammer som sikrer progresjon i utvikling.

Krav til fysiske kvaliteter

Lysforhold

Dagslys og utsyn: Barnehagers lekeareal skal ha dagslys og utsyn. For at små barn skal kunne se hva som skjer utenfor, må enkelte vinduspartier i oppholdsrommene ha lav brystningshøyde, høyst 0,4 m.

Belysning: Flater, romformer og trafikklinjor bør understrekes ved hjelp av farger og belysning på en måte som gjør det lett å oppfatte bygningens hovedstruktur, planløsning og viktige detaljer.

Lydforhold

Støy utenfra: Barnehagens ytterkonstruksjon må gi nødvendig lydisolering. Støymiljø utenfor barnehagen må vurderes. Barnehagens uteområde kan ikke ligge i rød støysone. Ligger området i gul støysone må avbøtende tiltak iverksettes. Jfr. s. 24 i Notat, tomteforutsetninger for barnehagestruktur i Sel 2020 (Norconsult 2020); Rød sone angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål, og etablering av ny støyfølsom bebyggelse skal unngås. Gul sone er en vurderingssone hvor kommunene bør vise varsomhet med å tillate etablering av nye bygninger som bl.a. barnehager. I utgangspunktet bør slik bebyggelse bare tillates dersom man gjennom avbøtende tiltak tilfredsstiller grenseverdiene angitt i T-1442. Innendørs støynivå for nye bygg må tilfredsstilles i henhold til NS 8175.

Støy fra tekniske installasjoner: Eldre tekniske anlegg og teknisk utstyr som gir for høy støybelastning, bør skiftes ut.

Støy fra barnas aktiviteter: Det kan være nødvendig med lydisolering mellom sone for støyende lek og for hvile og samtaler. I tillegg bør støyen fra barnas aktiviteter dempes med lydabsorberende flater i rommet. Etterklangstiden bør være mindre enn 0,6. Planløsningen og variabel bruk av lokalene påvirker lydforholdene. Enkelte aktiviteter bør kunne skjermes i egne rom eller soner.

Oppvarming

Barn opplever romtemperaturen på golvnivå og en meter over dette. Personalet opplever ofte temperaturen annerledes. Akseptabel romtemperatur i barnehager ligger mellom 20 og 24 °C. Romtemperaturen kan lett bli kaldere eller varmere enn beregnet på grunn av varierende persontetthet og aktivitetsnivå. Det bør derfor alltid være mulig å regulere temperaturen lokalt.

Luftkvalitet

Forurensningsbelastning: Nødvendig frisklufttilførsel for å sikre tilfredsstillende luftkvalitet beregnes ut fra personbelastning og forurensning fra materialer og aktiviteter. Bygningen må brukes og vedlikeholdes riktig. Høy personbelastning i lekerommene gjør det nødvendig med relativt stor utskifting av luftmengder, som regel minst 10 l/s per person. Derfor er enkel ventilasjon som naturlig avtrekksventilasjon eller vinduslufting ikke tilfredsstillende.

Ventilasjon: Et godt planlagt ventilasjonsanlegg er nødvendig for å oppfylle krav om god luftkvalitet i Forskrift om miljørettet helsevern. Hvis lufta tilføres med lav hastighet nær golvet (fortrengningsventilasjon), blir den friskere i barnas oppholdssone enn med tradisjonell omrøringsventilasjon der friskluften tilføres ovenfra. Fortrengningsventilasjon kan være hensiktsmessig hvis lufttilførselen ikke kommer i konflikt med soner for rolig lek, hvis lufttilførselen er fordelt på tilstrekkelig antall punkter og hvis tilluftstemperaturen ikke blir for lav.

Renhold

Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler krever at alle innendørs arealer skal ha forsvarlig og hygienisk tilfredsstillende renhold. For eksempel bør støvdepoter over skap, kanalføringer og åpne hyller unngås. Rene og støvfrie installasjoner i bygningen er av stor betydning for inneklimate. Det må planlegges for et godt og effektivt renhold. Renholdsrommet må være dimensjonert til å kunne oppbevare renholdstraller, moppevaskemaskin, renholdsmaskiner og sluk med golvrister (1,5 m x 0,8 m) for å tømme skittent vann og eventuelt spyle rengjøringsutstyr og maskiner, i tillegg må det være utslagsvask. Dersom barnehagens vaskemaskin og tørketrommel skal være i samme rom, må arealet planlegges og dimensjoneres for dette.

Barnehagens mulighet til å ta i bruk sine arealer og innrede dem, er også av betydning for et godt renhold. Dersom barnehagen mangler areal og viktige funksjoner, vil dette gå ut over andre arealer. Eksempel på dette er lagring i ganger og rømningsveier, leke- og oppholdsareal som blir tatt i bruk til f.eks. arbeidsrom, eller HCWC tatt i bruk som lager.

Vedlegg 2 - Vurdering av funksjonell egnethet

Tabellen under viser vurderingsmatriske for funksjonell egnethet

	Spørsmål	EG 0	EG 1	EG2	EG3
1	Har anlegget rom for alle funksjonene som virksomheten trenger?	Lokalene inneholder alle rom for de funksjoner virksomheten trenger.	Lokalene inneholder rom for de viktigste funksjoner som virksomheten trenger.	Lokalene mangler rom for enkelte sentrale funksjoner. Situasjonen er lite hensiktsmessig. En del klager/misnøye fra ansatte, brukere og besøkende.	Lokalene mangler rom for flere nødvendige funksjoner. Flere viktige funksjoner er lagt til andre lokaler. Svært uhenksiktsmessig for virksomheten.
2	Har lokalene riktig kapasitet for virksomheten, og legger kapasiteten til rette for effektiv drift?	Kapasiteten dekker kjernevirksomhetens behov, og gir mulighet for en god og effektiv driftssituasjon gjennom åpningstiden/døgnet.	Kapasiteten dekker stort sett kjernevirksomhetens behov, og gir mulighet for en akseptabel driftssituasjon gjennom åpningstiden/døgnet.	Kapasiteten er ikke i samsvar med kjernevirksomhetens behov, og begrenser mulighetene for effektiv drift gjennom åpningstiden/døgnet.	Kapasiteten er ikke i samsvar med kjernevirksomhetens behov, og medfører en uakseptabelt ineffektiv drift gjennom døgnet og/eller begrenser kvaliteten på tjenestetilbudet/ produksjonen.
3	Har lokalene og rommene riktig størrelse og utforming for virksomheten?	Romstørrelser og rommenes utforming er godt egnet for virksomheten.	Romstørrelser og rommenes utforming er i stor grad egnet for virksomheten, med kun ubetydelige eller mindre negative konsekvenser for enheten.	Romstørrelser og rommenes utforming er ikke godt egnet for virksomheten. Det er et visst omfang av plassmangel i rommene, og/eller dårlig arealutnyttelse som medfører negative konsekvenser for driftseffektivitet og kvalitet.	Romstørrelser og rommenes utforming er uegnet for virksomheten, og bidrar til ineffektiv drift og/eller redusert kvalitet.
4	Er den totale planløsningen i anlegget tilpasset virksomheten?	Plasseringen av ulike funksjoner, rom og støttefunksjoner (som er lokalisert i eller i tilknytning til arealene) er hensiktsmessig og bidrar til effektive arbeidsprosesser gjennom god logistikk, korte avstander, god oversiktighet etc.	Plasseringen av ulike funksjoner, rom og støttefunksjoner er stort sett akseptabel og reduserer ikke i vesentlig grad mulighetene for effektive arbeidsprosesser.	Plasseringen av enkelte funksjoner og rom er uhenksiktsmessig, i en slik grad at det begrenser mulighetene for effektive arbeidsprosesser, medfører unødige tidsbruk og/eller reduserer oversiktighet/kvalitet.	Den interne logistikken (plassering av rom, funksjoner og støttefunksjoner) er dårlig og bidrar i stor grad til ineffektiv drift av kjernevirksomheten.
5	Er kommunikasjonsveiene tilgjengelige og gode for virksomhetens brukere (både interne og eksterne brukere)?	Det er gode kommunikasjonsveier. Tilgjengeligheten er svært god for alle brukergrupper, inklusive bevegelseshemmede, og det er lett å finne frem for alle brukergrupper.	Det er akseptable kommunikasjonsveier. Det er akseptabel tilgjengelighet og fremkommelighet for alle brukergrupper, inklusive bevegelseshemmede, men løsningene er ikke optimale.	Kommunikasjonsveier er underdimensjonert i forhold til virksomhetens behov. Tilgjengeligheten for bevegelseshemmede og/eller fremkommeligheten er stedvis begrenset og tungvint.	Kommunikasjonsveier er dårlige. Tilgjengeligheten er redusert. Krav til universell utforming, (spesielt for bevegelseshemmede), er ikke ivarettatt. Det kan være vanskelig å orientere seg i kommunikasjonsveiene.
7	Er lokalene/arealene/bygget virksomheten disponerer estetisk gode og trivelige?	Lokalene fremstår som pene, ordentlige og hyggelige med god materialkvalitet og standard. Lokalene gir en god estetisk opplevelse som bidrar til trivsel for brukergruppene.	Tilfredsstillende lyse og og trivelige lokaler, få klager fra eksterne/interne brukere. Bruk av standardmaterialer.	En del misnøye blant de som oppholder seg i lokalene. Lav standard, preget av slitasje eller utidsmessighet som bidrar til redusert trivsel.	Dystre lokaler, omfattende klager fra brukerne. Dårlige materialkvaliteter. Uakseptabel standard.
8	Avstand/nærhet mellom funksjonene.	Anlegget er kompakt med god sammenheng og nærhet mellom hovedfunksjonene.	Anlegget er nokså kompakt med lite avstand mellom hovedfunksjonene.	Det er en del avstand mellom hovedfunksjoner i anlegget.	Det er stor avstand og dårlig kobling mellom hovedfunksjoner i anlegget.

Vedlegg 3 - Arealprogram

Oppvekstsenter barnehage og skole 1-10		
	130	
GENERELT LÆRINGSAREAL	575	5,7
TRINNAREAL (KLASSEROM, GRUPPEROM, FELLESAREAL)	400	4,0
ELEV GARDEROBER/TOALET	100	1,0
SPE.S.PED OPPVEKSTSENTERET	50	0,5
KJØKKEN SFO/BARNEHAGE	25	0,2
EKSKLUSIVE AREALER FOR BARNEHAGE	174	
LEKE OG OPPHOLDSAREAL	120	4,0
GARDEROBE BARNEHAGE	30	1,0
STELLEROM BARNEHAGE	9	0,3
WC/HCWC	9	0,3
NÆRLAGER BARNEHAGE	6	0,2
SOVEROM	13	0,1
SPEIELT LÆRINGSAREAL	355	2,0
BIBLIOTEK	30	0,3
MUSIKK	70	0,3
SKOLEKJØKKEN	70	0,6
NATURFAG	60	0,2
VERKSTED FOR K&H	125	0,6
PERSONAL- OG ADMINISTRASJON	110	1,1
ADMINISTRASJON	20	0,1
ARBEIDSPASSER LÆRERE OG FAGARBEIDERE INKL. KOPI/LAGER	60	0,6
MØTEROM	33	0,3
PERSONALROM	26	0,2
PERSONALGARDEROBER/TOALET	26	0,2
PEDAGOGARBEIDSPASSER BARNEHAGE	9	0,3
LAGE KOPI REKVISTA	5	0,1
ANDRE FUNKSJONER:	97	0,2
ELEVRÅD	15	0,0
ELEV TJENESTER	15	0,0
FELLES LAGER	37	0,3
DRIFT	12	
RENHOLD	25	0,1
KROPPSØVING/ IDRETT		0,7
ENKEL GYMSAL MED GARDEROBER	350	0,7
IDRETTSHALL MED GARDEROBER		0,0
LAGE/BODER (TILGANG UTMHUS)	75	0,2
UTEBODER SKOLE/SFO/VALGFAG	20	0,0
UTEBOD DRIFT	35	0,1
AVFALLSBOD	30	0,0
SUM NETTOAREAL OPPVEKSTSENTER	1386	10,0
SUM NETTOAREAL IDRETT	350	3,5
SUM NETTOAREAL OPPVEKSTSENTER OG IDRETT	1736	13,5
SUM BRUTTOAREAL SKOLE b/n-faktor	2010	14,0
SUM BRUTTOAREAL IDRETT b/n-faktor	438	4,4
SUM BRUTTOAREAL OPPVEKST OG IDRETT	2447	18,3
Sum uteareal skole og barnehage	3720	

Oppvekstsenter Namsskogan	
Dimensjonering barn	oppvekstsenter
Barn 1-5 år - Arealenheter av 4 m2	5
Skole 1-7	20
Sum antall barn i barnehage/elever i skolealder	25

Dimensjonering bemanning	oppvekstsenter	
Styrer/rektor	0,5	
Pedagoger (antall barn/pedagognorm (14)	1,0	
Fagarbeider	-0,2	
Lærere	2,0	
1-2 årsverk andre stillinger/ assistent i skole/SFO	2,0	
	5,3	
Arealprogram	Areal-faktor	Areal

Leke og undervisningsrom	6,00	220
Avdelingsrom/ grupperom barnehage	4,00	20
Undervisningsrom skole	4,00	60
Bevegelse/musikk	5,00	100
Prosjektrom/SFO - praktiske fag skole/barnehage	2,00	40

Støttefunksjoner	4,14	102
Kjøkken barnehage/skole/SFO	0,29	20
Fingarderobe (ikke del av LOA)	0,30	2
Grovarderobe ink. tøy personal	1,00	25
Tørkerom/skap	0,11	3
Nærlager	0,11	3
Stellerom m/barnetoalett	0,40	10
WC/HWC	1,00	5
Soverom/vognrom	0,30	8
Felleslager	0,30	8
Lager hjelpemidler	0,08	2
Renholdsrom og vaskerom	0,20	12
Driftskontor og -lager	0,05	6

Personalarealer (dim. ut fra antall ansatte)		59
Kontor/møterom 2 stk	12,00	10
Møterom/personalrom	25,00	20
Pedagogarbeidsplasser i felles arbeidsrom	6,00	12
Kopi/rekvisita	2,00	2
Personalgarderobe INKL DUSJ	1,00	8
Personaltoalett	1,80	2
Personaltoalett HCWC	1,00	5

Lager/boder (tilgang utenfra)	2,80	43
Uteboder barnehage/skole/sfo	1,00	15
Utebod drift	0,80	20
Avfallsbod	1,00	8
Sum m2 netto funksjonsareal		424

Sum m2 bruttoareal	1,4	593
---------------------------	------------	------------

I bruttoareal inngår trafikkareal, veggtykkelser, tekniske rom og sjakter m.r

Sum Leke- og oppholdareal ute (m2 LOA*6 m2) + 30 m2 per elev	1,0	720
Nettoareal pr arealplass		17,0
Bruttoareal pr arealplass		23,7

Oppvekstsenter Namsskogan		
Dimensjonering barn		oppvekstsenter
Barn 1-5 år - Arealenheter av 4 m2		10
Skole 1-7		20
Sum antall barn i barnehage/elever i skolealder		30

Dimensjonering bemanning		oppvekstsenter	
Styrer/rektor		0,8	
Pedagoger (antall barn/pedagognorm (14)		2,0	
Fagarbeider		1,6	
Lærere		2,0	
1-2 årsverk andre stillinger/ assistent i skole/SFO		2,0	
		8,4	
Arealprogram	Areal-faktor	Areal	

Leke og undervisningsrom	6,00	240
Avdelingsrom/ grupperom barnehage	4,00	40
Undervisningsrom skole	4,00	60
Bevegelse/musikk	5,00	100
Prosjektrum - praktiske fag skole/barnehage	2,00	40

Støttefunksjoner	3,18	120
Kjøkken barnehage/skole/SFO	0,29	20
Fingardrobe (ikke del av LOA)	0,29	3
Grogvardeink. tøy personal	1,00	30
Tørkerom/skap	0,11	3
Nærlager	0,11	3
Stellerom m/barnetoalett	0,40	12
WC/HWC		5
Soverom/vognrom	0,45	14
Felleslager	0,20	6
Lager hjelpemidler	0,08	2
Renholdsrom og vaskerom	0,20	16
Driftskontor og -lager	0,05	6

Personalarealer (dim. ut fra antall ansatte)	52,70	66
Kontor/møterom 2 stk	12,00	12
Møterom/personalrom	30,00	20
Pedagogarbeidsplasser i felles arbeidsrom	6,00	18
Kopi/rekvisita	2,00	2
Personalgarderobe	0,90	8
Personaltoalett	1,80	2
Personaltoalett HWC	1,00	5

Lager/boder (tilgang utenfra)	2,67	43
Uteboder barnehage/skole/sfo	1,00	15
Utebod drift	0,67	20
Avfallsbod	1,00	8
Sum m2 netto funksjonsareal		470

Sum m2 bruttoareal	1,4	658
---------------------------	------------	------------

I bruttoareal inngår trafikkareal, veggtykkelser, tekniske rom og sjakter m.l

Sum Leke- og oppholdaareal ute (m2 LOA*6 m2) + 30 m2 per elev	1,0	840
Nettoareal pr arealplass		15,7
Bruttoareal pr arealplass		21,9