

Saksframlegg

Sak nr.	Utvalg	Møtedato
37/2023	Formannskapet	22.08.2023
46/2023	Kommunestyret	05.09.2023

Avsluttende behandling av kommuneplanens samfunnsdel

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Kommuneplanens samfunnsdel, bestående av følgende dokumenter:

- Grunnlagsdokument, kommuneplanens samfunnsdel
- Kommuneplanens samfunnsdel, strategidokument

godkjennes med de endringer som er lagt inn etter høring.

Formannskapets behandling av sak 37/2023 i møte den 22.08.2023:

Behandling:

Ingen andre forslag ble fremmet.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommuneplanens samfunnsdel, bestående av følgende dokumenter:

- Grunnlagsdokument, kommuneplanens samfunnsdel
- Kommuneplanens samfunnsdel, strategidokument

godkjennes med de endringer som er lagt inn etter høring.

Kommunestyrets behandling av sak 46/2023 i møte den 05.09.2023:

Behandling:

Reidar Smalås (Opt) legger frem forslag til tilleggs kulepunkt:

- Kommunedirektøren kan rette opp faktiske feil og gjøre endringer som ikke er av prinsipiell betydning.

Votering over formannskapets innstilling med tilleggs kulepunkt fra Optimum:

Formannskapets innstilling med tilleggs kulepunkt fra Optimum enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommuneplanens samfunnsdel, bestående av følgende dokumenter:

- Grunnlagsdokument, kommuneplanens samfunnsdel.
- Kommuneplanens samfunnsdel, strategidokument.

godkjennes med de endringer som er lagt inn etter høring.

- Kommunedirektøren kan rette opp faktiske feil og gjøre endringer som ikke er av prinsipiell betydning.

Begrunnelse:

Saksopplysninger:

Etter en lang prosess ser det nå ut til at vi nærmer oss slutten av rulleringen av kommuneplanens samfunnsdel. Planen har ligget ute til høring i 6 uker og det har kommet inn en del høringsuttalelser. Som en ser av uttalelsene er at en egentlig aldri blir ferdig med en samfunnsdel. Det er alltid noe som ikke er nok omtalt eller at det områder som mangler. Det å drive med planlegging er viktig men til slutt må en si stopp og si seg fornøyd.

Totalt har det kommet inn 8 høringsuttalelser.

Det tas en kort gjennomgang av den enkelte uttalelse. Det klippes ut utdrag fra uttalelsene og gis en kommentar til disse. Ved endringer grunnlagsdokumentet eller strategiområdedokumentet vises det under kommentarene. For mer sammenhengende informasjon om den enkelte uttalelse vises det til vedleggene.

Nasjonalparkstyret – Børgefjell nasjonalpark

Utdrag uttalelse:

«Vi håper Namsskogan kommune synliggjør sitt forvaltningsansvar for nasjonalparken med konkrete mål og strategier i kommuneplanens samfunnsdel, alternativt i tilhørende planprogram. Da for eksempel med strategi under målsettingen «i Namsskogan kommune skal vi ta vare på mangfoldet av arter og landskap, og vil samtidig ha en bærekraftig bruk av naturressursene» som omhandler kommunens forvaltningsansvar i samhandling med nasjonalparkstyret.»

Viktig at vi får ivarettatt kriteriene for å kunne være en nasjonalparkkommune. I strategidokumentet er det, under bærekraftig stedsutvikling med kvalitet, satt inn en ny strategi:

«Som Nasjonalparkkommune skal vi overvåke og håndheve lover, forskrifter og besøksstrategier som er utformet for å beskytte parkens natur og dyreliv.»

Utdrag uttalelse:

«For nasjonalparkforvaltningen er det ønskelig at besøksstrategien tas med som vedlegg i kommuneplanens samfunnsdel, alternativt at besøksstrategiens mål og strategiske grep vurderes tatt inn i kommunale plandokumenter.»

Kommentar:

Besøksstrategien tas inn som et vedlegg til samfunnsdelen.

Sametinget.

Tilbakemeldingene går for det meste på arealdisponering. Det er ikke gjort justeringer i samfunnsdelen.

Statens vegvesen.

Gode tilbakemeldinger uten behov for justeringer.

Direktoratet for mineralforvaltning.

Savner at mulighetene i mineralindustrien ikke er belyst.

Kommentar:

Et nytt punkt 4.9 er tatt inn i arealstrategien i grunnlagsdokumentet.

4.9 Mineralnæringen

Områder som har egenskaper som egner seg til mineral- eller byggeråstoffer bør sikres i kommunens arealplan. Det må være fokus på forurensning, naturmangfold, beitenæring og utmarksnæring i vurderingen rundt arealene som er aktuelle og avsette i arealplanen.

Vindkraft

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak i sak 25/2023 den 15.05.2023 er følgende ordlyd er fjernet fra punkt 4.8 i grunnlagsdokumentet.

«, men vil vurdere det enkelte prosjekt. Det vil være fordelaktig dersom et prosjekt har lav konflikt».

Trøndelag fylkeskommune

Fylkeskommunen kommer med noen gode råd og har noen ønsker, men de er ikke av en slik betydning at det er nødvendig å gjøre justeringer.

FAU Trones skole

FAU tar opp mange sentrale momenter men har ingen konkrete forslag om justeringer av samfunnsdelen.

Noen av momentene hører ikke inn i samfunnsdelen men i andre styringsdokumenter for kommunen, slik som kompetanseplan, lønnspolitiske retningslinjer osv. Mange av momentene som tas opp er enten omtalt i grunnlagsdokumentet eller i strategidelen. Det gjøres derfor ingen justeringer i planen.

Optimum

Kommunesammenslåing eller stå alene:

Utdrag uttalelse:

«Det savnes en del i planen hvor dette drøftes og at det inntas en holdning til hvorvidt kommunen skal vurdere sammenslåing med andre kommuner eller om de klarer oppgavene alene.»

Kommentar:

Dette har ikke vært et tema i prosessene som har gått, slik at det blir vanskelig innta en holdning uten større politiske prosesser og involvering av innbyggerne. Dette har heller ikke vært noe stort tema i Indre Namdalskommunene.

Mineralforekomster:

Utdrag uttalelse:

Optimum ønsker mer fokus på mineralnæringen slik som direktoratet for mineralforvaltning

Kommentar:

Tatt inn et nytt punkt 4.9 i arealstrategien.

Samferdsel:

Utdrag uttalelse:

Tar opp mange gode momenter rundt vedlikehold/utbedring E6, togavganger, mobildekning og ny vei til Kongsmoen.

Kommentar

Punkt 4.2 i arealstrategien viser til følgende: *«Det må fokuseres på å utvikle gammel og ny infrastruktur slik at den er beredskapsmessig pålitelig, bærekraftig og solid med tilstrekkelig kvalitet.»*

Nevnte strategi dekker det meste av momentene som er kommentert.

Boliger:

Utdrag uttalelse:

Det stilles spørsmål om tabellen på side 16 i grunnlagsdokumentet er rett.

Kommentar:

Tabellen kommer fra registreringer i Matrikkelen slik at den bør være korrekt.

Utdrag uttalelse:

Det vises til utfordringene med å bygge bolig i Namsskogan da salgsverdien er lavere enn byggekostnadene når den er ferdigstilt. Det foreslås også og bygge utleieenheter med muligheter for å kjøpe boligen senere.

Kommentar:

Bærekraftig stedsutvikling omtaler blant annet boliger med tilhørende strategier. Mer konkrete tiltak hører inn under boligsosial plan som blant annet kan omhandle, leie til eie, som er et husbanktiltak.

I tillegg til dette har kommunen utarbeidet en egen tiltaksplan for bygging av boliger. Her er det satt inn tiltak for å begrense tapsgapet mellom byggekostnadene og reel salgsverdi.

Kraftproduksjon:

Utdrag uttalelse:

«Det står noe om vindkraft i kap 4.8. Det kan vel fort melde seg interesse og behov for å bygge ut ytterligere med vannkraft (Trongfossen). Da burde det foreligge noen tanker i planen om dette samt muligheten for effektivisering/modernisering av eksisterende kraftanlegg. Hva med solenergi og vindkraft?»

Kommentar:

Det foreslås og legge inn et nytt punkt «5.0 Vannkraft» under arealstrategien.

«Sammen med aktuelle utbyggere vil kommunen bidra til utvikling av bærekraftige prosjekter. Dette betyr:

- Sikre at utviklingen av vannkraftprosjekter i kommunen er i samsvar med prinsippene for bærekraftig utvikling.
- Som innebærer å vurdere miljøpåvirkninger, samfunnsmessige faktorer og økonomisk levedyktighet. Det er viktig å ta hensyn til lokale økosystemer, dyreliv og fiskebestander for å minimere negative konsekvenser.»

Punkt 4.8 er endret med tanke på kommunestyrets prinsippvedtak for vindkraft.

Klima og miljø:

Utdrag uttalelse:

«Dette temaet er omhandlet over 11 linjer (hvor alt handler om klima). Med det fokuset som er på miljø burde det nok ha vært ofret betydelig mer oppmerksomhet. Her burde man svart ut og beskrevet arbeidet med å redusere utslipp av klimagasser, inkludert utslipp fra arealbruksendringer, mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging.»

Kommentar:

Dette er momenter som bør innarbeides i klima og energiplanen for kommunen. Under temaet bærekraftig stedsutvikling med kvalitet er det flere strategier som viser retning for dette temaet.

Landbruk og utmark:

Utdrag uttalelse:

«Det kunne gjerne vært nevnt at forvaltningen av arealer skal skje med hensyntaken til grunneier, allmennheten og brukere av arealene der alle må ta hensyn til hverandre.»

Kommentar:

Arealstrategien punkt 4.7

«Kommunen ønsker å fortsette med satsningen på landbruksnæringen med å:

- Invitere næringen til en bred diskusjon om fremtidig arealforvaltning.
- Legge til rette for nydyrking.»

Det vises for øvrig til punkt 3.6 i grunnlagsdokumentet.

Arealstrategi:

Utdrag uttalelse:

«I planen står det mer spesifikt at «Namsskogan kommune forplikter seg til og ha ferdig avklarte bolig og næringsområder til enhver tid, slik at tettstedene fritt kan utvikle seg i takt med behovene.» Det bør skriftliggjøres hva som er den konkrete strategien ifht næringsarealer, boligarealer (som finnes), landbruksarealer mm. Videre bør det defineres hva som er å betrakte som et «tettsted(er)» i Namsskogan. (I strategidokumentet står det omtalt som tettsted – i entall).»

Kommentar:

Det vil være veldig vanskelig og beskrive en konkret strategi på dette tidspunktet da en ikke har kunnskap om fremtidige behov. En konkret strategi vil låse kommunen i en retning som kanskje ikke er helt i henhold til mulige endringer i behov. Konkretisering av målsetninger, strategier og tiltak bør gjøres i underliggende planverk.

Rent formelt finnes det kun ett tettsted i Namsskogan kommune som er kommunesenteret Namsskogan. Brekkvasselv og Trones blir mer en bygd enn et tettsted.

Satsningsområdet «*Bærekraftig tettstedsutvikling*» er endret til Bærekraftig stedsutvikling med kvalitet.

Spredt bebyggelse

Utdrag uttalelse:

«I motsetning til resten av planen er det påfallende detaljert og konkret. Detaljbeskrivelsene bør tones ned litt for at planen ikke skal bli for rigid og detaljert. Disse bestemmelsene hører bedre hjemme i arealplanen.»

Kommentar:

Bestemmelsen er tatt inn fra gjeldende arealplan og bør være så konkrete for å vise andre aktører hva vi tenker rundt temaet spredt bebyggelse. Dette skaper trygghet for offentlige myndigheter og aktører som har beiteinteresser. Kommunen vil uansett bli utfordret på hvor disse arealene skal ligge og hvor store de kan være i rulleringen av arealplanen.

Regjeringen skriver følgende om arealstrategier for spredt bebyggelse: «*Tydelige arealstrategier kan bidra til mer realistiske forventninger til arealdelen, slik at både forslagsstillere og kommunen slipper å bruke tid på innspill som er lite aktuelle.*»

FN's bærekraftsmål

Utdrag uttalelse:

Det vises til at disse målene er meget omfattende og det ønskes en nærmere beskrivelse om hvordan kommunen skal forholde seg til dem og hvilke det skal fokuseres på.

Kommentar:

FN's bærekraftsmål er tatt inn i kapittels 5, «*5.1 Overordna perspektiv for de 5 strategiområdene*». Slik at målsetningene er godt forankret i alt videre planarbeid for kommunen. Alle underliggende planer som heretter rulleres må gjennomgå og si noe om hvordan den spesifikke plan skal forholde seg til bærekraftsmålene.

Samarbeidsdrevet og smart kommune:

Utdrag uttalelse:

«Når det gjelder digitalisering og ny teknologi må man også ha for øye at ikke alle er digitalisert. Det må foreligge hensiktsmessige løsninger også for denne gruppen.»

Kommentar.

Dette er alltid med i diskusjonen om digitalisering.

Det vises til strategiområdet, «*Samarbeidsdrevet og smart kommune*», herunder strategien «*Vi gir målgruppene tilpasset informasjon i rett kanal.*»

Kompetanse og næringsutvikling:

Utdrag uttalelse:

«Noen konkrete tiltak for næringsutvikling kunne være:

- Tilby næringsarealer
- Tilby faglig kompetanse på etablering
- Støtteordninger
- Ha en plan på å støtte lokalt næringsliv (anskaffe lokalt).
- Lage en målsetting på nyetableringer, hjemvendte unge ferdigutdannede arbeidstakere
- Mulighet for lokaler til fjernstudier Jf side 43 i planen bør det stå noe mer om satsing på næring enn at det skal satses i (kun) Tunnsjødalen.
- Kommunen bør i samarbeid med næringslivet arrangere en årlig jobbmesse for ungdom.»

Kommentar:

Det vises til vedlegget: *Strategi 2022-2025 Namsskogan utvikling samt de utvalgte fem strategiområdene.*

Strategidokumentet for Namsskogan utvikling samt strategiområdene i samfunnsdelen omfatter en god del av dette. Men i kommende planstrategi kan en vurdere om det skal utarbeides en ny kommunal strategisk næringsplan. Denne planen kan i så fall si en del mer om disse spesifikke områdene.

Kommuneplanens samfunnsdel:

Utdrag uttalelse:

«*Strategidokument Generelt er strategidokumentet for lite konkret. Det mangler beskrivelse av de konkrete tiltakene som skal gjennomføres for å oppnå målene.*»

Kommuneplanens samfunnsdel, som her består av de to dokumentene grunnlagsdokument og strategiområder, er et overordnet dokument der en ikke kan bli for konkret. Dette vil låse kommunen i en retning noe som kan være uheldig i forhold til fremtidig samfunnsutvikling. Derfor er det viktig å ha overordnede målsetninger og strategier som kan konkretiseres mere i underliggende planverk. Slik som klima og energiplan osv. En kan og vurdere en egen handlingsdel, men ofte er det økonomiplanen i kommunen.

Statsforvalteren:

Klima og miljø:

Utdrag uttalelse:

«*Planen er generelt svært overordnet for tema som angår klima- og miljøavdelingen. Vi savner tydeliggjøring av strategier for prioriteringer i planlegging der natur-, klima- og miljøverdier kan berøres.*»

Kommentar:

Vi mener at dette temaet er godt forankret i planen. Det er tatt inn egne strategier på dette i dokumentet strategiområder samt at det i grunnlagsdokumentet er tatt inn et overordnet perspektiv som skal gjelde for all planlegging.

«Hva vil vi:

I Namsskogan kommune skal vi ta vare på mangfoldet av arter og landskap, og vil samtidig ha en bærekraftig bruk av naturressursene.

Strategier:

- Vi tenker langsiktig i vår stedsutvikling og spiller på lag med våre naturressurser.

- Vi utvikler Namsskogan slik at neste generasjon har de samme gode forutsetningene som vi har i dag.
- Som Nasjonalparkkommune skal vi overvåke og håndheve lover, forskrifter og besøksstrategier som er utformet for å beskytte parkens natur og dyreliv.»

I tillegg er det i kapittel 5 tatt inn et overordnet perspektiv:

«5.1 Overordna perspektiv for de 5 strategiområdene.

Kommunalt planarbeid, enten om det er kommuneplan, virksomhetsplaner, handlingsplaner, stedsutvikling, temaplaner mv. skal ha et felles overordna perspektiv. Disse skal gjelde for alt arbeid innenfor planverket til kommunen»

Følgende områder skal spesielt være gjeldende:

- Folkehelse
- **FN's bærekraftsmål**
- ROS analyser
- Medvirkning, tilhørighet og engasjement
- Universell utforming
- Utenforskap.

Dette sikrer at klima og miljø er godt ivaretatt.

Naturmangfoldsloven §§ 8-12:

Utdrag uttalelse:

«Kravene som følger av naturmangfoldloven §§ 8-12 skal ligge til grunn for alle offentlige beslutninger som berører natur og miljø og bør omtales generelt i samfunnsdelen.»

Kommentar:

Det er mange ulike lovkrav til det enkelte område. Det å begynne og ta inn viktige lovkrav for det enkelte tjenesteområde og omtale disse vil gjøre samfunnsdelen unødvendig stor og uoversiktlig. Lov, forskrift, retningslinjer og veiledninger er uansett gjeldende for hele kommunens tjenestevirksomhet.

Utdrag uttalelse:

«Det er positivt at kommunen legger opp til mer konkrete vilkår for planlegging av arealer med areal LNFR – spredt boligbebyggelse. Vi savner imidlertid vilkår om at bebyggelse ikke skal lokaliseres der det er viktige natur- og friluftslivsverdier, jf. punkt 4.4 i arealstrategien»

Kommentar:

Her vil Naturmangfoldlovens §§ 8-12 legge begrensninger på bruken av områder med viktige naturverdier. Er ingen grunn til og ta inn dette samfunnsdelen. Lovkravet er gjeldene og blir styrende i arbeidet med arealdelen.

Kommunen har kartlagt friluftsområdene i kommunen. Sammen med kartlagte statlige friluftsområder er disse kartleggingene styrende i dag for bruken av utmarksarealene i Namsskogan. Det vurderes at det ikke er behov for egne vilkår om dette.

Landbruk:

Utdrag uttalelse:

«Planen sier lite om blant annet ivaretagelse av dyrka jord, og vi savner at landbrukets rolle i kommunen i dag, og i fremtiden, synliggjøres i de målene og strategiene som er satt ned.»

Kommentar:

Ivaretagelse av dyrka jord er et lovkrav i jordlovens § 9. Kommunen ser derfor ikke et behov for å vurdere dette i samfunnsdelen. Namsskogan kommune har omdisponert svært lite areal i de siste tiårene og har bidratt til nydyrking av rundt 200 hundre dekar de siste fem årene.

Utdrag uttalelse:

«Et vilkår som er satt ned for ny spredt boligbebyggelse er: «skal ikke lokaliseres på dyrket mark. «Kan fravikes dersom arealet erstattes med nydyrking». Det er positivt at strategien sier at spredt boligbebyggelse ikke skal etableres på dyrka mark. Vi vil allerede nå være tydelige på at setningen om at kravet kan fravikes med nydyrking er et lokaliseringsskriterie for spredt boligbebyggelse som vi er kritiske til, da flytting av matjord og nydyrking ikke kan brukes som et argument for omdisponering»

Kommentar:

Setningen «Kan fravikes dersom arealet erstattes med nydyrking» fjernes.

Økonomi:

Utdrag uttalelse:

«Kommuneloven sier også at kommunen skal forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen blir ivarettatt over tid, samtidig som at det skal utarbeides realistiske planer for virksomhet, økonomi og for lokalsamfunnets utvikling. Statsforvalteren kan ikke se at kommunens økonomi er et tema i samfunnsplanen.»

Kommentar:

Dette er et lovkrav og beskrives i kommuneloven. Kommunens økonomireglement ivaretar lovkravet. Det er dermed ikke behov for å bruke plass i samfunnsdelen på beskrivelse lovkravet.

Arealstrategi:

Utdrag uttalelse:

«Arealstrategien trekker frem tre bærekraftsmål kommunen skal ha som fokusmål: 6 Rent vann og gode sanitærforhold, 9 Industri, innovasjon og infrastruktur og 11 Bærekraftige byer og lokalsamfunn.»

«Kommunen har utarbeidet en arealstrategi som legger fram ønsket arealutvikling for kommunen. Dette er positivt. Her trekkes FNs bærekraftsmål fram som styrende for all arealplanlegging i kommunen, men uten at natur- og klimamål er blant «fokusmålene». Statsforvalterens klima- og miljøavdeling er kritisk til at dette ikke er vektlagt i samfunnsplanleggingen i en kommune med så store utmarksarealer og rike naturressurser»

Kommentar:

Som tidligere kommentert er alle FN's bærekraftsmål godt fundamentert inn i grunnlagsdokumentet under kapittel 5, «5.1 Overordna perspektiv for de 5 strategiområdene».

Namsskogan er en stor utmarkskommune med rike naturressurser, men vi er en liten kommune med rundt 800 innbyggere som legger svært lite utbyggingspress på utmarka. Det at vi setter oss noen fokusmål er ikke det samme som øvrige målsetninger ikke skal vurderes. Fokusmål nr 11 innehar blant annet målsetning om sikring av naturarven samt redusere lokalsamfunnenes påvirkning på miljøet.

Klimagassutslipp og klimaendringer:

«Strategidokumentet mangler strategier for klima og klimatilpasning. Temaet er omtalt i grunnlagsdokumentet, hvor det vises til klimaprofil som verktøy. Her savner vi en konkret vurdering av hvilke utfordringer ved klimaendringene som vil berøre Namsskogan kommune, og videre hvilke konsekvenser og behov for tilrettelegging og tilpasning som klimaendringene kan utløse for kommunen i planperioden. Disse vurderingene kan gjøres med bakgrunn i informasjon fra klimaprofilen. For et videre arbeid med kommuneplanens arealdel, vil det være nyttig å se til arealer og funksjoner som er særlig utsatte.»

Kommentar:

Nesten 50% av klimagassutslippene er knyttet til veitrafikk der store deler av den trafikken går på den nasjonale veistrekningen E6 samt fylkesveiene. Namsskogan kommune har et meget lite myndighetsområde for å kunne påvirke klimagassutslippene fra disse veiene. Kommunen kan bidra i reguleringsplanprosessene for disse veiene, men der stanser påvirkningsmulighetene.

Vårt lokale utslippsmønster har endret seg i positiv retning med tanke på avfall og avløp. Men vår satsning på landbruket har derimot økt utslippene med 3.755 tonn CO₂-ekvivalenter.

Namsskogan kommune er meget klar over utfordringsbildet fra klimaendringene, men dette er noe som vil bli godt utredet og vurdert i arealplanprosessen.

Tjenesteproduksjon og tjenesteyting:

Utdrag uttalelse:

«Tjenesteproduksjon og tjenesteyting Hvis strategiene skal legge konkrete føringer for handlingsdelen og økonomiplanen, må strategiene i samfunnsdelen være tydelige. For noen av strategiene kan ordlyden med fordel spisses. Da blir det lettere å se hva kommunen vil satse på, og ikke minst kan samfunnsdelen få større effekt som styringsverktøy. Strategier bør peke tydeligere på hvordan kommunen skal nå sine mål, ikke kun omhandle hvilke områder det skal satses på. For en del områder har strategiene nå mer preg av å være en opplisting av temaområder og arbeidsmål, enn at de beskriver strategier for hvordan kommunen skal nå sine mål.»

Kommentar:

Vil bli spisset og konkretisert i underliggende planer.

Vurdering:

Det er mange gode høringsuttalelser og noen av de ønsker mer konkretisering. Samfunnsdelen er et dokument som har et livsløp på 12 år. Utviklingen i samfunnet går raskere og raskere. Det har derfor vært et fokus på at samfunnsdelen skal være et overordnet dokument som vil kunne være levende i 12 år. Behov for justeringer i samfunnsdelen eller annet planverk vil den enkelte planstrategi for hver valgperiode si noe om.

Kommunen har mange underliggende planer som bør rulleres når samfunnsdelen er vedtatt. Dette er planer med et kortere livsløp. Alle underliggende planer bør gjennomgå der en må forsøke og forenkle og sammenslå planer. Her vil en da kunne videreføre de overordnede føringene fra samfunnsdelen og konkretisere disse i de underliggende planene.

Hjemmel for behandling:

Vedlegg:

Høringsuttalelse til kommuneplanens samfunnsdel

Høringsuttalelse KPS fra Otimum.docx

HØRINGSUTTALELSE TIL SAMFUNNSDEL NAMSSKOGAN KOMMUNE 2023.docx

Fylkeskommunens uttalelse - Kommuneplanens samfunnsdel 2023-2035 - Namsskogan kommune.PDF

Uttalelse til høring av kommuneplanens samfunnsdel 2023-2035 for Namsskogan kommune.PDF

Statens vegvesens uttalelse - forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2023-2035 - Namsskogan kommune.PDF

Trafikkulykker 2012-2021 - Namsskogan.PDF

Uttalelse til høring av kommuneplanens samfunnsdel for Namsskogan kommune.pdf

Borgefjell%20nasjonalparkstyre%20-%20innspill%20til%20kommuneplanens%20samfunnsdel%20for%20Namsskogan%20kommune%2020.pdf

2022.06.01-Kriterier-for-nasjonalparkkommuner.pdf

Kommuneplanens samfunnsdel 2023-2035.

Grunnlagsdokument etter høring 2023-2035